



## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Jana Vaňková

s názvem: Analýza současných poznatků o vlivu malých radiačních dávek na lidský organismus

### Hodnocení diplomové práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	25
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	82

\* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

### Návrh otázek k obhajobě

1. Porovnejte zájem o práci v jaderném úložišti s ohledem na věk a pohlaví.

2. Jaké byly důvody Vašeho odmítnutí v seniorských zařízeních ?

3.

### Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Studentka přistupovala k řešení zadání dizertační práce zodpovědně. Pravidelně konzultovala s vedoucím práce její jednotlivé etapy, respektovala jeho doporučení. V práci je nutné především ocenit počet respondentů, které již opravňuje považovat získané poznatky za relevantní i skutečnost, že složení otázek konzultovala s odborníky.

K práci mám několik drobných poznámek a jednu závažnější výtku. K těm drobnějším. Nevím, zda je vhodné posuzovat události z 6. resp. 9. srpna 1945 za explozi, zda iniciaci maligního onemocnění hodnotit jako zdravotní účinek a správný název státu je Republika Bělarus (Республика Беларусь) ne Běloruská republika.

Vážnější připomínku mám k diskuzi, ve které postrádám konfrontaci získaných poznatků s podobnými poznatky získaných na základě studia literatury.

Studentka zaznamenala řadu poznatků, z nichž analyzovala pouze jejich část. Doporučuji, aby se zaměřila na vyhodnocování dalších souvislostí vzájemně se kombinujících (jen námatkou - rozdílné názory na úložiště ve vztahu k pohlaví, věku a vzdělání, rozdílné názory respondentů do 19 let s ohledem na pohlaví nebo naopak názory starší generace). Takto získané poznatky prezentovat v odborném tisku.

I přes uvedené nedostatky hodnotím práci s ohledem na aktuálnost řešené problematiky a způsob zpracování jako kvalitní a přínosnou.

Jméno a příjmení: prof. MUDr. Leoš Navrátil, CSc.  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....  
Datum: .....