



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Denisa Ciprová
s názvem: Měření hystereze rohovky systémem ORA

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	<p>Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)</p> <p>Vyjádřit se ke komunikaci studenta s vedoucím, jak umí student používat poznatky z ostatních předmětů, spolehlivost, snaží se student přicházet se svými návrhy, resp. se snaží řešit všechny zadané problémy.</p>	30
2.	<p>Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 30)</p> <p>Zde vedoucí posoudí, jak byl schopen student zpracovat jednotlivé pasáže práce s využitím poznatků a dovedností z ostatních předmětů, vedoucí posoudí též schopnost prezentace odborného tématu a též posoudí schopnost vytvořit souvislý text s vyjádřením svého přínosu, zejména u DP se nesmí jednat o totéž téma, jako u BP!</p>	30
3.	<p>Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)</p> <p>V současné době mají studenti k dispozici jak literaturu s popisem jak zpracovat odborný text na PC, mají znalosti a dovednosti a není tudíž třeba brát ohled na nedostatky z hlediska zpracování na PC, takže se předpokládá, že práce má obsah tvořen desetinným tříděním, zde lze hodnotit i orientaci v práci včetně odkazů mezi jednotlivými typy položek v textu včetně číslování rovnic, obrázků, tabulek a grafů, práce obsahuje důležité položky z hlediska typu práce, v práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem, grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné, jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2.</p>	10
4.	<p>Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí, publikační a jiné aktivity včetně ocenění v souvislosti s tématem práce. (0 - 30)</p> <p>Je třeba uvažovat, zda student byl aktivním tvůrcem části publikace v AJ (je spoluautorem), vytvořil model, vytvořil SW produkt a též technickou realizaci (lze nahradit patentem či užitným vzorem). Je třeba uvažovat i komplexní funkčnost, a to jak SW, tak i HW výstupu. Je třeba vzít v úvahu i prokazatelnou účast na VV projektu a prokazatelné umístění v soutěži, pak může být připočteno dalších. Celkem tedy 30 bodů lze udělit za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na projektu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitných vzorů.</p>	22
5.	Celkový počet bodů	92

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	□	□	□	□	□

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Studentka si sama zvolila tematický okruh, který se zaměřuje na glaukom a po domluvě se mnou se zaměřila na velmi aktuální téma-hystereze a její význam pro glaukom. Seznámila se se způsobem měření přístrojem ORA, který se dnes běžně používá v klinické praxi.

Zvládla bez problémů shromáždit teoretické podklady vztahující se k tématu bakalářské práce, získané poznatky velmi pečlivě zpracovala a seřadila do jednotlivých kapitol. Musím konstatovat, že toto vše udělala velmi dobře a řazení kapitol bylo velmi logické.

Získané výsledky zpracovala se statistickým zhodnocením tak, aby došla ke konkrétním závěrům. Velmi chytře navrhla rozdělit vyšetřovaný soubor pacientů na 3 skupiny dle výše nitroočního tlaku a zhodnotit vliv hystereze na naměřené hodnoty a posouzení věrohodnosti výsledků. Do celé části nazývané Experimentální jsem zasahovala minimálně, neboť to nebylo nutné. Studentka pracovala samostatně a velmi systematicky. Takto zpracované výsledky a závěry bude možno využít v naší klinické praxi.

Závěrem mohu konstatovat, že moje úloha jako školitele byla usnadněna zodpovědným přístupem studentky ke splnění zadání bakalářské práce. Byla otevřená mým doporučením, která bez problémů splnila, logicky uvažovala a pracovala systematicky.

Výše uvedenou bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm A a doporučuji ji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Doc. MUDr. Šárka Pitrová, CSc.

Organizace: Klinika JL

Kontaktní adresa: V Hůrkách 1296/10, 158 00 Praha 5, Nové Butovice

Podpis:

Datum: