



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Michaela Tejnecká  
s názvem: Kompenzační cvičení pro hráče ledního hokeje

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

|    |   |           |
|----|---|-----------|
| 1. | Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)  | 20        |
| 2. | Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)  | 18        |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10) | 9         |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)  | 39        |
| 5. | <b>Celkový počet bodů</b>   | <b>86</b> |

### Návrh otázek k obhajobě

1. Jaké svaly řadíme do HSSP?

---

2. Jak vyšetřujete Trendelenburg-Duchennovu zkoušku? Co touto zkouškou testujete?

---

3.

---

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

| Hodnocení**: | A (výborně)              | B (velmi dobře)                     | C (dobře)                | D (uspokojivě)           | E (dostatečně)           | F (nedostatečně)         |
|--------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů:  | 100 - 90                 | 89 - 80                             | 79 - 70                  | 69 - 60                  | 59 - 50                  | < 50                     |
|              | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Práce svým rozsahem i formální stránkou splňuje kritéria pro zpracování Bc. práce. Je využito předepsané množství literatury. V práci se objevují ojedinělé překlepy (např. str.34 „mm.gemeli" nebo „m.lattisimus", str.39 „brždění|").

Zvolené téma je velmi aktuální a dobře zpracovaná kompenzační cvičení by byla pro hráče tohoto jednostranného sportu přínosem.

Teoretická část je dobře zpracována, kapitoly jsou logicky řazené. I když se na straně 41 neztotožňuji s názorem, že do HSSP patří m.rectus abdominis a mm.intercostales.

V praktické části se potýkáme s nutností pracovat s větším počtem probandů, tím pádem velkým množstvím dat, nárůstem počtů stran a následně vzniklou nepřehledností. Z mého pohledu by Bc. práce měla ukázat, že student je schopný udělat kvalitní, podrobný a dg. adekvátní kineziologický rozbor na jeho základě vypracovat jak KRP, tak i reálný DRP.

Kineziologický rozbor studentka volí adekvátně a v přílohách podrobně. Pouze tam kde je uváděn výsledek Trendelenburg-Duchennovy zkoušky bych uváděla i stranu.

Co se týče kompenzačního cvičení, bylo by dobré vytvořit obecnou ucelenou CJ s menším počtem cviků, reálnou pro zařazení do tréninku, ale i pro domácí cvičení.

Práci hodnotím „B" a doporučuji k obhajobě.