



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Václav Novotný  
s názvem: Efekt Mechanické Diagnostiky a Terapie® u pacientů s vertebroalgickým syndromem krční a bederní páteře

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	18
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	34
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	80

### Návrh otázek k obhajobě

1. V bakalářské práci popisujete častou záměnu cervikobrachiálního syndromu a syndromu zmrzlého ramena. Jak tyto dva stavy odlišíte?

---

2. Vysvětlete termín "fenomén centralizace".

---

3. Jaký je Váš názor na kombinaci MDT a jiných kinezioterapeutických postupů v rámci stejné cvičební jednotky?

---

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Bakalářská práce pana Václava Novotného se zabývá problematikou efektu Mechanické diagnostiky a terapie u pacientů s vertebroalgickým syndromem krční a bederní páteře. Zpracování probíhalo formou prezentace šesti kazuistik a teoretickým představením metody.

Předložená práce obsahuje 12 hlavních kapitol a má celkem 135 stran. Je uspořádána logicky. Úvodní část pojednává o aspektech VAS bederní a krční páteře, jmenovitě anatomicko-fyziologických, patofyziologických, biomechanických a kineziologických souvislostech. Dále je zpracován pohled diagnostický a terapeutický. Tato část má 37 stran.

V další části „Metodika“ jsou ve třech podkapitolách na třech stranách popsány vyšetřovací a terapeutické metody. Vhodně je zde popsán i sběr dat.

Kapitolu 5 tvoří Speciální část, má 40 stran. Autor se v ní věnuje popisu šesti případů pacientů se sledovanou diagnózou.

Výsledky jsou popsány v kapitole 6 na 12 stranách. Sloupcový graf na str. 108 vizualizuje stav hodnocení bolesti před léčbou a dále po 1. – 5. terapeutické jednotce. Pro lepší názornost bych však doporučil použití grafu spojnicového.

V kapitole 7 s názvem Diskuze mající 6 stran jsou konfrontovány výsledky práce s některými jinými postupy. V části „Závěr“ jsou popisně uvedeny a shrnuty dosažené výsledky.

Z formálního hlediska je členění kapitol do třetího stupně v oddílech 5 a 6 možná nadbytečné s obtížnější orientací v Obsahu. Na ostatní hlediska byl kladen dostatečný důraz (fonty, řádkování, velikosti obrázků, tabulek, grafů) a předchozí komentář plně vyvažují.

Celá práce též obsahuje 48 relevantních odkazů na literární zdroje pokrývající celou problematiku. Celá práce je z tohoto pohledu vyvážená správně.

K práci mám však několik připomínek:

- 1) V Abstraktu je uvedena „konfrontace (dle anglického abstraktu komparace) s terapeutickými postupy Prof. Koláře“. Tyto postupy zde ovšem nejsou dostatečně definovány. Abstrakt je z hlediska vyhledávání informací nejčtenějším oddílem a neměl by obsahovat nejednoznačné informace.
- 2) Na str. 31 popisujete pozitivní příznak Lassegue při kořenovém syndromu L4. Z naší zkušenosti bývá pozitivní spíše tzv. obrácený Lassegue.
- 3) Str. 40 Myelografie nebývá „diagnostikována“ ale „indikována“
- 4) Oddíl „Diskuze“ slouží k zopakování nejdůležitějších zjištění z oddílu „Výsledky“ (případně i číselných hodnot) a jejich kritickému zhodnocení ve světle aktuální literatury. V oponované bakalářské práci je věnován nadbytečný prostor obecným postulátům (tyto patří spíše do Úvodu).
- 5) Oddíl „Závěr“ patří mezi nejčtenější a první odstavec považuji za nadbytečný.
- 6) Dle Zadání a postulátu v Závěru na str. 116 bylo hlavním cílem práce prokázání efektu představeného konceptu při řešení VAS krční a bederní páteře. Při hodnocení účinnosti terapie je však vhodný jiný design studie (např. s kontrolní skupinou či systematická review s metaanalýzou). Prezentovaný soubor kazuistik lze považovat za „case series“. I přes nižší úroveň důkazu se však jedná o cenný přínos do odborného písemnictví. Vzhledem k tomu, že se jedná o práci na bakalářské úrovni, nepovažuji to za významnou chybu. Jedná se spíše o doporučení pro další práci. Z hlediska představení metody považuji zadání za splněné.

Celkově považuji zadání práce za splněné. Předloženou práci pana Václava Novotného doporučuji přijmout k obhajobě.

Jméno a příjmení: MUDr Kamal Mezian

Organizace:

Podpis: .....

Datum: .....