



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Dita Dubová

s názvem: Bazální stimulace v dlouhodobé intenzivní péči

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	35
5.	Celkový počet bodů	90

Návrh otázek k obhajobě

1. Jakým způsobem jste využila data z biografické anamnézy pacientů během aplikace konceptu a jak toto využití dat přispělo k dosažení výsledků? Jaká byla role rodin pacientů během procesu?

2. Existuje rozdíl v přístupu k pacientům s různým hodnocením Glasgow Coma Scale? Pokud ano, uveďte například u probandu H. K. (Glasgow Coma Scale 5) a F. Z. (Glasgow Coma Scale 13) v rámci konceptu.

3. U jaké skupiny neurologických pacientů bez poruchy vědomí lze použít BS?

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

1. Jak uvádí autorka na str. 51 jedním z cílů její práce bylo «... prostřednictvím observační studie sledovat efekt bazálně stimulujícího přístupu k pacientovi a pozorovat reakce nemocných přímo při poskytování péče a zároveň vývoj jejich stavu z dlouhodobějšího hlediska». Tento cíl nebyl autorkou splněn vzhledem k absenci opakované analýzy stavu pacienta po delší době po skončení aplikace BS (autorkou). Ostatní cíle jsou splněné.
2. Úroveň a objem využití literatury v bakalářské práci odpovídá požadovaným standardům.
3. Všechny formální náležitosti jsou splněné důkladně.
4. Hlavními důvody snížení počtu bodů u hodnocení úrovně metodologického zpracování a závěru práce byly:
 - Nepřítomnost porovnání dynamiky změny zdravotního stavu ošetřované skupiny probandů s jedinci se stejnou diagnózou, kteří nebyli rehabilitováni dle konceptu BS. To by umožnila sledovat efekt vlastního bazálně stimulujícího přístupu k pacientům. Dle mého názoru by bylo přínosné provádět výzkum na dvou skupinách pacientů. Jedna ze skupin by byla sledovaná při konání obvyklé zdravotní péče, bez jakýkoliv aplikací prvků v rámci konceptu BS. Druhá skupina by byla rehabilitována i v rámci konceptu BS.
 - K hodnocení stavu pacientů byla použita jenom žádná objektivní metoda - Glasgow Coma Scale. Přitom pro lepší hodnocení účinnosti léčby se dá použít i další metody. Například goniometrickou, pomoci, které by bylo možné porovnat rozsah pohybu ve spastických končetinách a prokázat uvolňovací efekt BS (str. 75 «Ze zde zpracované kazuistiky vyplývá, že pacienti na prvky bazální stimulace reagují velmi pozitivně, jsou klidnější a uvolněnější a některé druhy stimulace přinášejí i konkrétní výsledky, jako je uvolnění svalového napětí a zlepšení polykacího mechanismu. » (Zachová, 2345).)
 - Práce neobsahuje žádné tabulky či grafy pro znázornění výsledků.