



## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Markéta Šabatková

s názvem: Srovnání Pandemického plánu ČR z roku 2006 a roku 2011, analýza cílů stanovených v Pandemickém plánu ČR z roku 2011.

	<b>Kritéria hodnocení diplomové práce</b>	<b>Počet bodů</b>
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	84

\* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

### Návrh otázek k obhajobě

1. Která onemocnění kromě chřipkových jsou aktuální jako možné vysoce nebezpečné nákazy a jak na ně reaguje Pandemický plán ČR 2006 a 2011 ?

---

2. Jakým způsobem je řešena diagnostika vysoce nebezpečných nákaz, u kterých není zabezpečena příslušnými laboratořemi na území ČR ?

---

3.

---

### Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## Komentář

Diplomantka osvědčila velmi dobrou znalost materie, metodologicky nemám žádných připomínek.  
K výbornému hodnocení postrádám vlastní názor na proveditelnost jednotlivých opatření, kterou vždy konečně stanovuje jako reálnou, aniž by rozvedla úvahu o možných úzkých místech proveditelnosti opatření či uvažovala o doporučení k jejich vyšší efektivitě.  
Drobné chyby v interpunkci nejsou překážkou velmi dobrému hodnocení, stejně jako neujasněné používání pojmu zdravotnická služba x zdravotní službaxzdravotnické zařízení.

Jméno a příjmení: MUDr. Ilja Chocholouš  
Organizace:  
Kontaktní adresa:

Podpis: .....  
Datum: .....