



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Kristýna Štěbetáková

s názvem: Stereopse

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30) Vyjádřit se ke komunikaci studenta s vedoucím, jak umí student používat poznatky z ostatních předmětů, spolehlivost, snaží se student přicházet se svými návrhy, resp. se snaží řešit všechny zadané problémy.	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 30) Zde vedoucí posoudí, jak byl schopen student zpracovat jednotlivé pasáže práce s využitím poznatků a dovedností z ostatních předmětů, vedoucí posoudí též schopnost prezentace odborného tématu a též posoudí schopnost vytvořit souvislý text s vyjádřením svého přínosu, zejména u DP se nesmí jednat o totéž téma, jako u BP!	30
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10) V současné době mají studenti k dispozici jak literaturu s popisem jak zpracovat odborný text na PC, mají znalosti a dovednosti a není tudíž třeba brát ohled na nedostatky z hlediska zpracování na PC, takže se předpokládá, že práce má obsah tvořen desetinným tříděním, zde lze hodnotit i orientaci v práci včetně odkazů mezi jednotlivými typy položek v textu včetně číslování rovnic, obrázků, tabulek a grafů, práce obsahuje důležité položky z hlediska typu práce, v práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem, grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné, jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2.	8
4.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí, publikační a jiné aktivity včetně ocenění v souvislosti s tématem práce. (0 - 30) Je třeba uvažovat, zda student byl aktivním tvůrcem části publikace v AJ (je spoluautorem), vytvořil model, vytvořil SW produkt a též technickou realizaci (lze nahradit patentem či užitným vzorem). Je třeba uvažovat i komplexní funkčnost, a to jak SW, tak i HW výstupu. Je třeba vzít v úvahu i prokazatelnou účast na VV projektu a prokazatelné umístění v soutěži, pak může být připočteno dalších. Celkem tedy 30 bodů lze udělit za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na projektu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitných vzorů.	30
5.	Celkový počet bodů	98

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	□	□	□	□	□

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Bakalářská práce Stereopse je rozdělena do dvou hlavních částí a to na teoretickou a experimentální část. V teoretické části je popsána část anatomie, věnující se anatomickému řešení pro vytvoření binokulárního stereoskopického vjemu v mozku. Další části návazně popisují jakým způsobem fyziologicky vzniká proces vidění a vývoj binokulárního vidění a všechny možnosti patologie vidění a možnosti léčby. V pozdějších kapitolách se práce věnuje možnosti vyšetření stereoskopického vidění. Text je logicky seřazený a vhodně doplněný obrázky. Vše je popsáno srozumitelně a vše logicky navazuje.

V praktické části se práce věnuje zejména kvantitativnímu výzkumu a porovnání stereopse do dálky a do blízka. Logicky byla rozdělena na kapitoly přístrojové vybavení, metodika a výsledky, kde je dokonale popsáno do podrobností. Jedinou výtkou je nepřesnost v tabulce 2 na straně 32 v prvním řádku, kde 0 vjem je vidět u porovnání znaků 10 a 2

V závěru práce jsou výstižně shrnuty výsledky práce a i osobní zkušenosti s měřením.

Studentku musím pochválit za zvýšený zájem o téma, kde své rešerše také získávala v soukromé strabologické ordinaci a to nad rámec povinných školních praxí v podobě dobrovolnické pomoci dětem i dospělým pacientům při ortoptických cvičení.

Práce je krásně zpracovaná a hodnotím známkou A - Výborně.

otázky ke státnicím:

V kapitole 5.1.1 Konkomitantní strabismus hovoříte o akomodativním strabismu typyckém a atypickém. Jaký AC/A poměr (fyziologický či patologický) byste očekávala u těchto typů strabismu?

Při konzultaci s Vaší prací jste postřehla na počátku měření, že probandi často vidí prostorový rozdíl mezi znaky 10 a 2 i když by k prostorovému vjemu nemělo docházet. Má otázka zní: Kolik měřených odpovědělo, že vidí rozdíl vjemů?