



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Marek Pekárek
s názvem: Testování zraku řidičů

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	27
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 30)	25
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské/diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)	25
5.	Celkový počet bodů	85

Návrh otázek k obhajobě

1. Na str.4 autor píše: „Z tohoto plyne, že není vhodné používat vizus 1,0 jako “perfektní”, “normální” nebo “průměrný”, neboť oko může dosahovat hodnot až 2,0.“ Může autor vysvětlit, čím je dán fyziologický limit zrakové ostrosti? Autor též nediskutuje problematiku kinetické zrakové ostrosti, která je při řízení velmi důležitá. Může vysvětlit, na jakých faktorech kinetická zraková ostrost především závisí a jaký má vztah k statické zrakové ostrosti?

2. Na str.8 autor vysvětluje ne úplně správně problematiku konstrukce optotypů. Mohl by říci, jak velký bude rozpoznávaný znak na optotypu, který odpovídá zrakové ostrosti 1,5?

3. Mohl by autor práce stručně říci, jaké parametry by mohly být společně se zrakovou ostrostí hodnoceny, aby bylo možno dát relevantní posouzení schopností řídičských schopností z hlediska zrakových funkcí pro různé podmínky.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Práce se zabývá tématem screeningu zrakových funkcí řidičů pomocí přístroje VisioTest. Problematika zrakových funkcí a s tím souvisejících schopností řidičů je velmi důležitá z hlediska zajištění bezpečnosti provozu a snižování nehodovosti a ve světě je jí věnována značná pozornost. Práce je psána přehledně, nicméně autor se nevyvaroval mnohých překlepů a některých nepřesností v textu práce. Zadání práce bylo splněno. Nicméně na základě výsledků zpracování screeningového testu zrakové ostrosti není možné říci, že by takovýto přístroj umožňoval nějakým komplexnějším způsobem posoudit kvalitu zrakových funkcí a jejich dostatečnost pro řízení. Nebyla též srovnána relevantnost získávaných výsledků měření s jinými metodami vyšetření zrakové ostrosti, kontrastní citlivosti, zorného pole, barvocitu, apod. Výsledky tak mohou být brány jako orientační. Z hlediska vyhlášky lze zřejmě stanovit, zda osoba (řidič) minimální požadavky splňuje či nespĺňuje, což ale neznačí to, zda z hlediska kvality zrakového vjemu je daný jedinec schopen plně bezpečně řídit za různých podmínek.

Autor mohl též ve své práci podrobněji zmínit problematiku řidičů, jejich zrakových funkcí a požadavků na řízení z hlediska bezpečnosti provozu jak u nás tak ve světě a diskutovat podrobněji faktory, které ovlivňují zrakové schopnosti řidičů a metody, kterými by bylo možné lépe hodnotit tyto schopnosti.

Jméno a příjmení: prof. Ing. Jiří Novák, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: