



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Jan Michalitschke

s názvem: Úkoly vyplývající pro poskytovatele zdravotnické záchranné služby typových činností integrovaného záchranného systému

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	18
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	28
5.	Celkový počet bodů	67

Návrh otázek k obhajobě

1. Jak je definována mimořádná událost v souvislosti s ptačí chřipkou a v souladu s typovou činností STČ 11/IZS?

2.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Práce "horšího" průměru. Především cíle a hypotézy špatně definovány. Některé otázky dotazníku z mého pohledu nevhodně formulovány a to až zavádějícím způsobem. Diskuze spíše hodnocením výsledků.

Jméno a příjmení: MUDr. Luděk Hejkal
Organizace: ZZS Plzeňského kraje

Podpis:
Datum: