



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Kateřina Nováková

s názvem: Kazuistika rehabilitační péče u pacienta s poruchou autistického spektra v předškolním věku

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

| | | |
|----|---|-----|
| 1. | Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30) | 30 |
| 2. | Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20) | 20 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10) | 10 |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40) | 40 |
| 5. | Celkový počet bodů | 100 |

Návrh otázek k obhajobě

1. Práce je z mého pohledu vyčerpávající. Nemám doplňující otázky.

2.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|--------------|-------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Studentka splnila formální stránku pro zpracování Bc. práce
Využila dostatečné množství literárních a jiných zdrojů, včetně cizojazyčných. I když literatury, která se váže bezprostředně ke zvolenému tématu není mnoho.

Její teoretické znalosti byly na vysoké úrovni a byla tudíž dobře připravena na praktickou část Bc. práce. Vzhledem k základní dg., mentální úrovni, ale také k věku pacienta, nebylo možno k fyzioterapii přistupovat běžným způsobem. I zde studentka prokázala výbornou terapeutickou schopnost.

Práce s pacientem s PAS je velmi složitá, jak z pozice fyzioterapie, tak ostatních odborností. Proto bych ráda i vyzdvihla fakt, že téma si studentka zvolila sama a její spolupráce s ostatními odbornostmi v DRS byla pro malého pacienta přínosná. I když se může zdát, že např. možnost nechat oblíbeného pejska na oddělení a odejít na fyzioterapii bez něj není velký úspěch, opak je pravdou a umožňuje lepší výchozí podmínky pro zvolenou terapii.

Tuto práci a její přínos pro praxi hodnotím velmi kladně.

Hodnotím výborně „A“ a doporučuji k obhajobě.