



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Irena Nováková

s názvem: Porovnání fyzioterapeutických postupů po operaci ramenního kloubu formou reverzní náhrady a totální endoprotézy

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	13
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	27
5.	Celkový počet bodů	66

Návrh otázek k obhajobě

1. Z jakého důvodu ve speciální části u čtyř probandů uvádíte dva kompletní kineziologické rozborů a dva částečné?

2. Jaké techniky PNF jste při terapii použila a především na jaké svaly jste chtěla působit?

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Délka práce značně přesahuje obvyklý rozsah bakalářských prací. Co se týká teoretické části textu, studentka průběžně přechází z první do třetí osoby psaného textu. Práce je zatížena překlepy či gramatickými chybami.

Obsahově je bakalářská práce nadměrně obširná a s nejasnými formulacemi. Např. u prvního probanda u sociální anamnézy nevím, co se týká probanda či manželky; u vyšetření aspektů z boku je hodnoceno hlava v předsunu mírně doprava a PHK viditelně slabší, atd.

U veškeré goniometrie chybí pasivní vyšetření, přitom u probandů je zmíněno kontrolní goniometrické vyšetření při pasivních pohybech, často se neuvádí, která strana i končetina se vyšetřuje.

Studentka v terapii používá techniky hlubokého stabilizačního systému, které neuvedla v obecné části, naopak obecná část obsahuje kapitoly, které ve speciální části chybí např. Vyšetření a systémy hodnocení.

V práci jsou zpracovány čtyři kazuistiky, dala bych přednost dvěma pečlivě a kvalitně napsaným kazuistikám. Vzhledem k odlišným počátečním kineziologickým rozborům probandů bych uvítala, kdyby studentka rozepsala, jakým způsobem a na jaké svaly chtěla při terapii probandů konkrétně působit. Studentka také obecně popisuje jaké techniky používala, takto mají všechny čtyři kazuistiky prakticky totožnou terapii. Přivítala bych také obrazovou dokumentaci cvičení, nebo popis cviků.

V kapitole Diskuze je malý rozbor a srovnání dosažených výsledků s dosud publikovanými údaji pro danou problematiku. Prakticky celá první strana diskuze popisuje obsah bakalářské práce.

Pokud studentka neuvádí obrázky a přílohy, tak je nemá uvádět ani do obsahu a do nadpisu na str. 177 a 178.

Jméno a příjmení: Mgr. Taťána Reichmannová
Organizace:

Podpis:
Datum: