



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Kristína Ilenčíková

s názvem: Hodnocení a srovnání vlivu lázeňské léčby u žen a mužů s vertebrogenním algickým syndromem bederní páteře s ohledem na psychosomatiku jedince

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	37
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	93

### Návrh otázek k obhajobě

1. Co je z pohledu psychomatiky u pacientů s VAS dle vás tedy klíčové? Do jaké míry psychika, psychosociální faktory ovlivňují VAS?

---

2. Jaký je hlavní přínos vaší práce pro zařízení, ve kterém výzkum probíhal?

---

3.

---

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Cíl práce je jasně definován a je možné konstatovat, že se jej autorce podařilo naplnit. Práce na první pohled zaujme svým rozsahem, který značně převyšuje parametry bakalářské práce. Kromě toho je však práce jasně a logicky strukturována a lze konstatovat, že formální náležitosti byly dodrženy. Autorka se také snažila dodržet metodologii vědeckého výzkumu, což se jí z větší části podařilo, ovšem chybí mi stanovení hypotézy. Práce s literaturou je na úrovni, počet zdrojů je více než dostačující, kladně hodnotím zejména použití cizojazyčných zdrojů. Oceňuji praktičnost práce.

Jméno a příjmení: Mgr. Tibor Brečka  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis: .....  
Datum: .....