



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Sára Havlíková

s názvem: Porovnání výsledků vlivu manuální lymfodrenáže s lymfotapingem po totální endoprotéze kolenního kloubu s následnou edémovou komplikací

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	38
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	93

### Návrh otázek k obhajobě

1. Jakou fyzikální terapii s antiedematózním efektem byste doporučila použít v časně fázi rehabilitace po operaci TEP kolene ?

---

2. Ve Vaší studii byly zařazeny pacientky s nadváhou. Jak může komplikovat obezita léčbu edému?

---

3. Jaký je rozdíl mezi edémem a lymfedémem?

---

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Studentka v teoretické části popisuje podrobně anatomii kolene, lymfatického systému, etiopatogenezi lymfedému, ale postrádám vysvětlení rozdílu mezi edémem a lymfedémem. U pacientů v časném pooperačním období se jednalo určitě i o otok nelymfatického původu.

V praktické části studentka porovnává dvě tříčlenné skupiny pacientů, u jedné skupiny doplnila pooperační rehabilitaci manuální lymfodrenáží a u druhé lymfotapingem. Jak sama studentka uvádí nemůže zcela objektivně zhodnotit rozdíl výsledku terapie u těchto dvou skupin pacientů, nicméně přínosné jsou jistě obě dvě metody a studentka je ve své praxi určitě uplatní.

Jméno a příjmení: MUDr. Jaroslava Kyplová, Ph.D.  
Organizace: Ústav biofyziky a informatiky , 1.LF UK Praha

Podpis: .....  
Datum: .....