



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Tomáš Veselka

s názvem: Principy činností a techniky bojových zdravotnických záchranářů

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	30
5.	Celkový počet bodů	81

Návrh otázek k obhajobě

1. Vysvětlíte, jaká je pozice CLS v sestavě mechanizované roty a kdo jej vede po velitelské linii a kdo jej vede po odborné linii.

2. Vysvětlíte, proč CLS (bojový záchranář) není zdravotnický pracovník a nemá nic společného s pojmem zdravotnický záchranář.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Vypracovaná bakalářská práce je svým zaměřením nestandardní a pro potřeby ozbrojených složek i přínosná. Snaha o zmapování činnosti CLS, což je v prostředí Armády České republiky nyní často skloňované slovo, je záslužné a jistě obohacující. Toto je nutno akcentovat i s ohledem na to, že v dané problematice není v českém prostředí uspokojivá nabídka kvalitních literárních zdrojů a proto i tato práce se v budoucnu může stát jedním z odrazových můstků dalšího rozvoje problematiky CLS.

Bohužel, ačkoliv student přistupoval k vypracování této práce velmi odpovědně, dostavoval se pravidelně na konzultace a postupoval tak, jak se se svým vedoucím práce dohodl, vyskytlo se v průběhu řešení několik problémů, zejména technického rázu, které celkovou úroveň práce snižují, ačkoliv její potenciál je jinak vysoký. Rovněž se zde projevila jistá "nevypsánost" studenta, která se negativně odráží na konečné podobě bakalářské práce, nicméně toto lze pochopit s tím, že své slohové nedostatky, kterých si je student vědom, nahrazoval svou pílí a zapálením pro věc.

Proto ačkoliv konečná podoba této práce není zcela uspokojivá, musím tuto práci doporučit k obhajobě a ohodnotit jako velmi dobrou.

Jméno a příjmení: PhDr. Jaroslav Žďára

Organizace: Univerzita obrany - Fakulta vojenského zdravotnictví

Podpis:

Datum: