



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Petr Prchal, DiS.

s názvem: Krizová připravenost Zdravotnické záchranné služby Kraje Vysočina

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	83

### Návrh otázek k obhajobě

1. Vysvětlíte pojmy RIZIKO a NEBEZPEČÍ

---

2.

---

3.

---

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Práce má velmi dobrou úroveň zpracování. Praktická část jak v návrhu hodnotících kritérií, tak ve zpracování analýzy je přehledná v textové i tabulkové formě. V metodice bych především v části 5.3.2 Kontrolní otázky v oblasti lidských zdrojů doporučil více zdrojů sběru dat metodou formálního rozhovoru. V práci je čerpáno pouze z jednoho zdroje což vzhledem k ostatní kvalitě práce považuji za tristní minimum.

Jméno a příjmení: MUDr. Petr Jelínek  
Organizace:

Podpis: .....  
Datum: .....