



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Petr Prchal, DiS.

s názvem: Krizová připravenost Zdravotnické záchranné služby Kraje Vysočina

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (připravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	26
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	35
5.	Celkový počet bodů	87

Návrh otázek k obhajobě

1. Kterou z potenciálních krizových situací hrožících na území kraje Vysočina považujete za nejzávažnější z pohledu nároků na činnost ZZS a proč?

2. V jakém vztahu ke krizové připravenosti ZZS je určení KZOS prvkem kritické infrastruktury?

3. Které z Vámi zvolených kritérií hodnocení krizové připravenosti ZZS kraje Vysočina je pro posouzení stavu připravenosti zásadní a proč?

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Kladně je zapotřebí hodnotit především velmi dobrou celkovou úroveň práce a samostatnost studenta při zpracování téma. Způsobem řešení prokázal v úrovni bakalářského studia celkově velmi dobrou orientaci v problematice zajišťování krizové připravenosti ZZS, čemuž odpovídá i rychlá reakce na průběžné poznámky a doporučení. Nicméně uspořádanost práce mohla být výborná, pokud by bylo ke zpracování využito rovnoměrně celé období.

Bakalářská práce je ve výsledku vypovídající v rámci zvoleného téma a logicky uspořádaná. Některým pojmům ale mohlo být věnováno více pozornosti, jako například zevrubnějšímu osvětlení pro téma klíčového pojmu krizová připravenost. Samostatně mohl být také uveden pro plán krizové připravenosti subjektu kritické infrastruktury příčinně související pojem prvek kritické infrastruktury ZZS.

Seznam použité literatury je na téma poměrně obsáhlý, přesto funkční a účelný a literatura je v textu odkazovaná.

Úroveň práce zbytečně snižuje nedostatečné rozvedení aplikovaných metod, zejména rozhovoru. Svůj závěr o připravenosti ZZS kraje Vysočina student opírá především o zpracování příslušné legislativou předepsané dokumentace. Jde zřejmě o názor související s použitou metodikou. Za zásadní zdroj informací o stavu schopnosti organizace by lépe mělo být označeno cvičení a vyhodnocení cvičení. Nicméně i to je do sledovaných kritérií zahrnuto.

Jméno a příjmení: Ing. Václav Fišer

Organizace: oddělení krizové připravenosti, Zdravotnická záchranná služba Jihomoravského kraje, p. o.

Podpis:

Datum: