



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Pavel Karvánek

s názvem: Úkoly a připravenost poskytovatelů zdravotních služeb v rámci ochrany obyvatelstva

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	10
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	15
5.	Celkový počet bodů	51

Návrh otázek k obhajobě

1. Vyjmenujte a stručně definujte základní skupiny poskytovatelů zdravotních služeb v ČR.

2.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Práce je převážně memorativně popisného charakteru s nízkým podílem prezentace vlastní práce studenta. Vysoce frekventní rámcování v textu práce, přejímané z informačního zdroje působí v kompozici poněkud křečovitě. Zvolená metodika definování a zpracování cíle práce je ke škodě práce naopak uchopena povrchně a práce tak postrádá kompaktnost.

V odstavci 2.4. Cíl práce a pracovní hypotézy si student vytyčil dvě hypotézy, jejichž průkaz zvyklým postupem matematické logiky není v práci uveden. Autor dokumentuje pouze metodu sběru dat pomocí částečně strukturovaného rozhovoru, a v závěru se omezuje na konstatování, že první hypotézu je možno připravit a druhou hypotézu není možné potvrdit, k čemuž deklaruje pouze výčet problematických aspektů. Pokud je hypotéza vyslovena je třeba řádně uvést celý postup jejího průkazu především z principu přezkoumatelnosti výsledku.

Jméno a příjmení: MUDr. Petr Jelínek
Organizace:

Podpis:
Datum: