



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Tereza Fliegerová

s názvem: Vliv výkonu profese v rámci Telefonního centra tísňového volání 112 a tísňové linky 150 na kvalitu spánku

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	20
5.	Celkový počet bodů	80

Návrh otázek k obhajobě

1. _____
2. _____
3. _____

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Z rozsahu a hloubky zpracování je patrná autorčina detailní znalost celé uvedené problematiky. Téma je zpracováno fundovaně, zároveň čtivě a poutavě. Z uvedení tématu je zřejmá autorčina profesionální zkušenost.

Čtenář se tak může blíže seznámit se zavedením a zejména fungováním tísňové linky 112 a 150, zároveň neopomíjí ani tísňové linky ostatních složek IZS. Ostatní kapitoly týkající se problematiky stresu a spánku jsou opět zpracovány s pečlivostí a autorka se jim nevěnuje jen povrchně.

Subkapitulu o Středočeském kraji vnímám jako redundantní, vzhledem k tomu, že uvedené reálie nejsou vztaženy k problematice bakalářské práce, nebo alespoň nijak explicitně.

Velmi chválím formální úpravu, stylistické provedení a pravopis.

Počet použité odborné literatury je chvályhodný, zároveň se jedná o relevantní zdroje.

V empirické části hodnotím kladně výzkumný záměr, originální způsob jeho provedení a ilustraci výsledků do pečlivě a přehledně zpracovaných grafů.

Drobná výtka patří nepřesnému používání označení "proband" a "respondent", což je ale okrajovou nesrovnalostí.

Byť autorka v úvodu empirické části sama zmiňuje obtížnost se sběrem a návratností dotazníků, vnímám výzkumný vzorek 17 respondentů jako relativně nedostačující k ověřování hypotéz. Zároveň procentuální kvantifikace výsledků je tak zkreslující. S podobným výzkumným vzorkem bych uvažovala spíše o kvalitativním výzkumu.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s navrženým hodnocením velmi dobře.