



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Anna Plachá

s názvem: Využití Disaster Victim Identification týmů při identifikaci obětí po útoku aktivního střelce

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	35
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	93

### Návrh otázek k obhajobě

1. Jaký je/byl důvod k vytvoření DVI teamů? Jsou tyto specializované jednotky využívány, nebo jsou jen teoretickými skupinami bez praktického využití?

2. Je nasazení DVI teamů v případech aktivních střelců oprávněné nebo je jejich užití v těchto případech zbytečné?

3. Pro jaké případy je využití DVI teamů de facto nezbytné?

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Studentka si vybrala téma, které je pro danou problematiku hraniční (ne vždy je u případu aktivního střelce takové množství obětí, aby byla opodstatněna mobilizace DVI teamů), nicméně vzhledem k možnosti sběru dat v rámci celého světa bylo právě srovnání využívání specializovaných teamů v různých státech zajímavé.

V teoretické části se studentka snažila o přehled jednotlivých metod, které jsou (měly by být) využívány s odkazem na jednotlivé zdroje, bohužel nikde nelze nalézt ucelený přehled a proto si některé citace téměř odporují – toto však není na vrub zpracovateli ale tomu, že problematika DVI teamů je poměrně nová a jakkoliv je její v odborných kruzích všeobecně známa, pak dosud není přehledně sepsána (z toho pak vyplývá i počet citované literatury – celkově 88) a to zvláště proto, že při identifikaci obětí by měl team využít jakékoliv dostupné metody. Jednotlivé metody jsou ve stručnosti popsány s tím, že studentka nezabíhá do podrobností (což by přesahovalo rozsah bakalářské práce). Jak již bylo uvedeno, studentka přehledně citovala jednotlivé (hlavní) metody, které jsou užívané a to včetně příslušných citací z jednotlivých zdrojů.

V praktické části studentka narazila na některé problémy, které dopředu nebylo možné předpokládat – např. neochotu Policie ČR sdělovat anonymní data z uzavřených případů anebo složitý přístup k vnitřním nařízením PČR (jakkoliv právě tyto vnitřní předpisy vychází z platné legislativy). Naopak v zahraničních zdrojích bylo sice dostatek informací, avšak v průběhu zpracování vyšlo najevo, že buď byly použity jiné (obdobné) identifikační teamy anebo nebyl DVI team mobilizován vůbec (a to ani když případ splňoval parametry pro mobilizaci DVI teamu). Vzhledem k tomu, že úkolem práce bylo porovnat využití teamů, pak toto nebylo na závadu a v práci je dle mého názoru to dostatečně zhodnoceno. Studentka podrobně sestudovala několik vybraných případů a porovnála společné rysy do přehledných tabulek. Vytvořila jednoduchý vzorec, který by mohl být využíván pro hodnocení efektivity zásahu (a to bez ohledu na to, zda byl DVI team využit či nikoliv), vzorec je možné doplnit o další parametry, ale to by (opět) přesahovalo rozsah bakalářské práce a navíc pro tyto další (uvažované) parametry není v současnosti dostatek informací. Nedostatek informací k některým případům nebylo možné dopředu předpokládat a i s touto překážkou v práci si studentka dobře poradila.

Po celou dobu se studentka aktivně věnovala přípravě práce, řešila se mnou konkrétní potíže a problémy a sháněla potřebné vstupní informace. Její práci na projektu za celou dobu hodnotím velmi kladně.

Jméno a příjmení: MUDr. Radek Matlach

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis: .....

Datum: .....