



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Linda Kaňková

s názvem: Hodnocení dopadů úniku nebezpečné látky z chemického závodu Spolchemie a.s. ve vztahu k budovám s vysokou koncentrací osob

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

| | | |
|----|---|----|
| 1. | Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30) | 30 |
| 2. | Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20) | 17 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10) | 8 |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40) | 32 |
| 5. | Celkový počet bodů | 87 |

Návrh otázek k obhajobě

1. _____
2. _____
3. _____

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|--------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Studentka zpracovala zajímavé téma bakalářské práce, které se zabývá problematikou možného ohrožení osob v budovách s vysokou koncentrací osob nacházejících se v blízkosti stacionárního zdroje skladujícího nebezpečné chemické látky a směsi.

Plánované cíle bakalářské práce byly naplněny. Autorka práce zvolila k jejich naplnění adekvátní metody, správně je vyhodnotila a učinila z nich relevantní závěry.

V některých částech textu jsou uvedeny formální a stylistické nepřesnosti. Jedná se ale o drobné nedostatky, které nesnižují výslednou kvalitu práce. Drobná nepřesnost je uvedena například v komentáři k obrázku 7, kde je chybně uveden směr šíření nebezpečné látky.

Studentka v diskuzi blíže okomentovala možná organizační a technická opatření v objektech s vysokou koncentrací osob vedoucí k omezení dopadů chemické havárie z konkrétního stacionárního zdroje a navrhla možný směr úpravy provádějících právních předpisů stavebního zákona ve vztahu k technickým požadavkům na stavby v zóně havarijního plánování.

Závěr:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě