



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Alena Hybnerová

s názvem: Kritéria přezkušování záchraného psa pro pátrání po pohřešovaných osobách v terénu

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	38
5.	Celkový počet bodů	96

Návrh otázek k obhajobě

1. Z čeho usuzujete, že "kynologický tým pokryje daleko větší plochu při prohledávání terénu, než jaká by byla zapotřebí při využití např. lidské rojnice"?

2. Kolik psodů (kynologických týmů) je podle Vás potřeba k pokrytí potřeb celé ČR, jestliže "s platností k 1. 1. 2017 je na celém území ČR 18 psodů se specializací na plošné vyhledávání. Pro představu je to počet potřebný k možnosti pokrytí výskytu jedné pohřešované osoby"?

3. Proč ve své práci neuvádíte (ev. neprovádíte srovnání) i dalších zkušebních řádů kynologických organizací, které se ve své činnosti rovněž zabývají výcvikem psů k plošnému vyhledávání osob (např. TART, Národní zkušební řád, Záchrané stopování)?

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Posuzovaná práce je, až na drobné nepřesnosti, které mohou být pro záchranné kynologie neznalého člověka matoucí (není vysvětlen rozdíl mezi „vyhledávacími a stopovacími psy“, není vysvětlen pojem „kadaver“, používá dva rozdílné pojmy pro totéž - „figurant“ a „osoba“, „psovod I. II., III. a IV. stupně“ a „zkoušky SH ČMS stupně B“ apod., které však nemají na celkovou úroveň práce zásadní vliv), zpracována na velmi dobré úrovni.

Její hlavním přínosem je nejen vlastní srovnání kritérií přezkušování kynologických týmů jednotlivých organizací, které se na danou činnost specializují („z porovnání zkušebních řádů vyplývá, že jsou jednotlivé kvalifikační zkoušky s jistými odlišnostmi podobné Atestu MV“), ale také poukázání na možnosti dalšího zlepšování jak po stránce praktické tak legislativní (širší využití technických prostředků, výcvik ve vyhledávání skupin osob, možnost nasazení obdoby „terénních asistentů“, vzájemná výměna poznatků z praktického nasazení mezi jednotlivými organizacemi a jejich aplikace do zkušebních řádů, vzájemné uznávání zkoušek a certifikátů jednotlivých kynologických organizací).

Jméno a příjmení: Ing. Libor Krejcar
Organizace: ČVUT, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis:
Datum: