



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Markéta Zvěřinová

s názvem: Analýza rizik historické budovy Národního divadla

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	24
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	27
5.	Celkový počet bodů	67

Návrh otázek k obhajobě

1. Na základě jakého právního předpisu je velitelem zásahu velitel požární hlídky?

2. Jak se nazývá kvantitativní metoda analýzy ohrožení, ze které vycházely HZS krajů při zpracování analýzy ohrožení území kraje?

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Bakalářská práce čerpá z rozsáhlého počtu zdrojů, ačkoli ne všechny jsou odbornou veřejností přijímány jako vhodné. Jazyková úroveň práce je průměrná, vyskytují se zde překlepy a hrubky či špatné skloňování slov.

Velmi často se v bakalářské práci zaměňují odborné termíny či jsou nesprávně autorkou vyloženy, zároveň je uveden již neplatný právní předpis. Autorka práce nepřesně používá pojmy hrozba a riziko, což značí nepochopení významu dané problematiky. Apriori je chybné uvádět pojem analýza rizik, který byl v roce 2010 novelou NV č. 426/2000 Sb. nahrazen pojmem analýza ohrožení.

V rámci zpracované analýzy ohrožení Národního divadla nebyla zohledněna platná Analýza hrozeb pro Českou republiku, ani využity podklady od HZS hlavního města Prahy.

Provedená analýza nezahrnuje všechny hrozby, které budovy Národního divadla ohrožují a zcela chybí kvantifikace jednotlivých dopadů definovaných hrozeb. Zároveň postrádám bližší upřesnění škály 1-3, která byla použita pro ohodnocení jednotlivých hrozeb, zejména jaká kritéria byla v této škále zohledněna a na základě jakých podkladů.

Jako pozitivum hodnotím navržení bezpečnostních opatření pro případ teroristického útoku, i když by navrhovaná opatření mohla být více propracovaná. Z práce je rovněž patrné, že autorka provedla místní šetření a s objektem, který analyzovala, se osobně seznámila.

Přes výše uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: kpt. Mgr. Barbora Pálková

Organizace: Odbor ochrany obyvatelstva a krizového řízení HZS Hl. města Prahy

Podpis:

Datum: