



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Denisa Kozmová

s názvem: Drogová kriminalita mládeže v Karlovarském kraji

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	23
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	33
5.	Celkový počet bodů	80

Návrh otázek k obhajobě

1. Co pro Vás osobně znamenají výsledky jednotlivých hypotéz ?

2.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Studentka plně splnila zadání bakalářské práce ve vztahu k problematice drogové kriminality.

Řazení jednotlivých jednotlivých podkapitol má logickou posloupnost.

Analýza získaných dat a jejich následné zpracování je na standardní úrovni.

Cíle práce byly naplněny.

Z celkového pohledu konstatuji, že studentka se o zvolené téma zjevně zajímá a má velmi dobré teoretické znalosti z oboru.

K předložené bakalářské práci mám následující připomínky:

- u přímých citací by bylo vhodné uvádět číslo strany,
- jednotlivé podkapitoly by bylo vhodnější členit na další podkapitoly např. u podkapitoly 2.8 Protidrogová prevence a následně 2.8.1 Primární prevence atd. (viz strana 33),
- nešťastně je zvolena zkratka PČR (nejedná se o oficiální zkratku),
- drobné chybičky se vyskytují při vyhodnocování hypotézy (viz posudek vedoucího práce),
- kapitola diskuse by si zasluhovala důkladnější zpracovanost,
- autorka neprovedla závěrečnou kontrolu seznamu použité literatury.

I přes drobné nedostatky bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Bodové hodnocení: 80

Známka: B (velmi dobře)