



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Kristýna Stočesová

s názvem: Specifika přístupu radiologického asistenta k dětské populaci při diagnostickém radiologickém vyšetření

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	75

### Návrh otázek k obhajobě

1. Proč není vhodné na MR vyšetřovat v prvním trimestru?

2. Je pobyt doprovázející osoby při skiaskopickém vyšetření monitorován z hlediska obdržené dávky?

3. Co je kontrolované a co sledované pásmo?

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## Komentář

Po obsahové stránce je práce vyhovující pro bakalářské studium. Stejně tak i práce s daty a jejich zpracováním. V práci je mnoho hrubých pravopisných chyb, které zbytečně snižují její úroveň. Stejně tak chyby z nepozornosti, možná způsobené zapnutím automatického opravování - viz str. 10: fatální medicina. Použitá literatura a zdroje jsou dostatečné.

Jméno a příjmení: Mgr. Tomáš Schilla  
Organizace: KZM FN MOTOL

Podpis: .....  
Datum: .....