



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Barbora Hypšová

s názvem: Problematika dostatečné edukace pacientů před a v průběhu vyšetření magnetickou rezonancí

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	28
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	35
5.	Celkový počet bodů	90

Návrh otázek k obhajobě

1. Velmi častou otázkou, kterou mnoho pacientů klade radiologickým asistentům je otázka: "proč dělá magnetická rezonance takový hluk?". Zkuste vytvořit krátkou odpověď na tuto otázku (vezměte v úvahu svou profesní připravenost, zásady správné edukace a jistou neodbornost pacienta).

2.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Posudek vedoucího práce

PhDr. František Jira

Problematika dostatečné edukace pacientů před a během vyšetření magnetickou rezonancí

Bakalářská práce, FBMI ČVUT v Praze, 2017

Problematika dostatečné edukace pacientů přicházejících na vyšetření magnetickou rezonancí souvisí především s otázkou bezpečnosti (silné magnetické pole, pohyb v něm). Dále se týká aspektů vztahujících se k průběhu vyšetření, plnění nutných pokynů, okolností při/po aplikaci kontrastní látky atd. Dobrá edukace ve zdravotnictví přináší pacientovi zejména lepší pochopení, porozumění, rozhodování, vyšší motivaci a spokojenost.

V teoretické části své práce (současný stav) seznamuje autorka čtenáře s pojmem, definicí a významem edukace. Výběrově se pak věnuje především komunikaci v edukačním procesu, edukačním bariérám, osobnosti edukátora a specifickým edukace na pracovištích magnetické rezonance. V následující kapitole autorka detailně vysvětluje fyzikální princip magnetické rezonance, objasňuje základní vyšetřovací postupy a tvorbu MR obrazu. Popisuje typy MR přístrojů, cívek, ovládání přístroje, vyšetřovacího stolu, gantry, seznamuje čtenáře s biologickými účinky silného magnetického pole na lidskou tkáň. Dále se věnuje stínění přístroje magnetické rezonance vůči okolí, zásadám vyšetřování v graviditě, důležitým kontraindikacím a v neposlední řadě také povinnostem radiologického asistenta v celém procesu vyšetřování magnetickou rezonancí.

V praktické části práce autorka adekvátně vymezuje předmět a cíl výzkumu. Sestavuje relevantní hypotézy, seznamuje čtenáře s metodikou výzkumu, jeho formou, použitou metodou sběru dat, výběrem vzorku a průběhem výzkumu, tvorbou edukačních materiálů. Formou grafického zpracování spolu s textovým komentářem referuje výsledky svého výzkumu a vyhodnocuje stanovené hypotézy. V diskusi autorka uspokojivě, přiměřeným způsobem shrnuje teoretické a praktické vědomosti, přidává své vlastní poznatky a zamýšlí se nad možnými faktory, které ovlivnily její výzkumné šetření.

Osobně velmi oceňuji návrh, výrobu a umístění edukačních plakátů do čekáren pracovišť magnetické rezonance. Praktický přínos, resp. přesah teorie do praxe je zde zcela zřejmý.

Závěr:

Edukace (vzdělávání, informování, instruování, doporučování, poučování) pacientů je nedílnou součástí profese radiologického asistenta. Ten by kromě svého odborného vzdělání měl rovněž disponovat jistými schopnostmi a dovednostmi, které jsou ke správné a přínosné edukaci nezbytné. Uchopení práce je korektní, stylisticky pečlivě upravené, práce se velmi dobře čte. Metodologický a statistický aparát zpracování dotazníkových šetření je přiměřený, náležitý je rovněž i počet respondentů. Grafické zpracování výsledků je přehledné, výsledky hypotéz jsou jasně formulované. Diskuse je úměrná typu a možnostem výzkumu. Práce svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci na katedře zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva. Doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby. Navrhuji hodnocení A (výborně).

Jméno a příjmení: PhDr. František Jira

Organizace: ÚVN Praha, Radiodiagnostické oddělení

Podpis:

Datum: