



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Markéta Mišovicová

s názvem: Diagnostika aneurysmatu mozkových tepen v radiologii pomocí CT a MRI, porovnání obou metod

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	28
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	36
5.	Celkový počet bodů	90

Návrh otázek k obhajobě

1. Součástí Vaší práce je určení radiační zátěže pacientů během CT a CTAG vyšetření krčních a mozkových tepen. Jaké jsou hlavní radiosenzitivní orgány ve vyšetřovaných oblastech?

2.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Autorka se ve své práci zabývá tématem radiodiagnostiky aneurysmat mozkových tepen, jako jedné z nejčastějších příčin subarachnoidálního krvácení. Ač je samo onemocnění relativně méně časté, může mít fatální následky pro život a zdraví pacienta. Přestože v moderním diagnostickém arzenálu disponujeme zobrazovací metodou, která aneurysmata dokáže suverénně prokázat a zároveň nevystavuje pacienty ionizujícímu záření, je tato metoda v klinické praxi používána vcelku běžně, nikoliv však bezvýhradně. Cílem práce tak bylo, mimo jiné, podat bližší rozbor této situace a přiblížit její příčiny.

Přes objektivní překážky, kladené místy nedostupnou či nekompletní elektronickou zdravotnickou dokumentací, rozdílným způsobem jejího vedení ve zvolených nemocničních zařízeních i neočekávaně nízkým počtem subjektů na jednom z pracovišť ve zvoleném období, dochází autorka ke zcela správným a opodstatněným závěrům.

Při řešení autorka konzultovala korespondenční i osobní formou, především v závěrečných fázích přípravy. Ke konzultacím přicházela dobře připravena, s velmi vhodně cílenými podněty a dotazy.

Autorka doporučenou literaturu využila adekvátně, aktivně vyhledávala další relevantní informační zdroje, včetně zahraničních. Po formální stránce je práce přiměřeného rozsahu, srozumitelně podaná. Prospělo by jí jen větší množství názorných grafických příloh, zejména pro lepší přehlednost části, věnované anatomii mozkového cévního řečiště.

Bakalářská práce má velmi dobrou celkovou úroveň, schválené zadání považuji za naplněné a práci doporučuji k obhajobě.