



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Hana Sedlářová

s názvem: Vliv hemodialýzy na množství protilátek proti viru hepatitidy B v séru pacientů s poruchou ledvin

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	27
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	36
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	90

### Návrh otázek k obhajobě

1. Mohla by autorka trošku více rozvést "nozokomiální AKI" - co ho způsobuje?

---

2. Autorka se věnovala sledování protilátek proti HBV. Mělo by význam sledování protilátek proti HAV a proč?

---

3. Jaká ideální frakční exkrece (FE) by byla pro vápník a pro močovinu?

---

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Hana Sedlářová vypracovala bakalářskou práci pojednávající o vlivu hemodialýzy na koncentraci protilátek proti HBV v séru pacientů s poruchou ledvin. V literárním přehledu se autorka věnuje stavbě a funkcím ledvin, dále se zaměřuje na možnosti dialýzy a transplantací. Následuje stať pojednávající o HBV. V závěru literárního přehledu se autorka zaměřuje na možnosti prevence, léčby a očkování proti HBV.

Celkově je práce členěna na oddíly s logickou návazností. V bakalářské práci se vyskytuje minimum překlepů a gramatických chyb (např. str. 1 - vyplívá). Použité zkratky jsou vysvětleny v textu, kde jsou poprvé použity.

Jen bych měl připomínku k oddílu výsledky, který je reprezentován jen pouhým uvedením grafů. Následuje kapitola diskuze, kde autorka teprve začíná popisovat dosažené výsledky a navazuje kratičká diskuze. Pokud se autorka rozhodne rovnou výsledky diskutovat, navrhuji spojit tyto dvě kapitoly a nazvat je "Výsledky a diskuze". Vzhledem k dosaženým výsledkům považuji tuto kapitolu za stručnou, zasloužila by si jistě větší pozornosti.

Jinak hodnotím tuto bakalářskou práci za velmi zdařilou a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: RNDr. Jiří Hrdý, Ph.D.

Organizace: Ústav imunologie a mikrobiologie, 1. lékařská fakulta,  
Univerzita Karlova v Praze

Podpis: .....

Datum: .....