



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Filip Hechtberger

s názvem: Sledování nálezu makrotrombocytů v nátěru trombocytopenické periferní krve ve vztahu k rozšířenému parametru krevního obrazu-IPF (frakce nezralých trombocytů).

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	37
5.	Celkový počet bodů	84

Návrh otázek k obhajobě

1. Prvotní záchyt nízkého počtu krevních destiček - čím zjistíme, zdali se nejedná o pseudotrombocytopenii způsobenou EDTA protisrážlivým činidlem?

2. Heparinem indukovaná trombocytopenie / HIT / - existují nějaké testy na vyšetření HIT?

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Předložená bakalářská práce se zabývá sledováním nálezu makrotrombocytů v nátěru trombocytopenické periferní krve ve vztahu k rozšířenému parametru krevního obrazu - IPF (frakce nezralých trombocytů).

V kapitole Současný stav je stručně popsáno složení krve, funkce krve, hemostáza a konec kapitoly je věnován trombocyty. V podkapitole tvorba a vývoj trombocytu je chybí vysvětlení, proč je "mladý" trombocyt větší než "starý", zda je to morfoloogicky rozlišitelné a chybí zde odkaz na literaturu.

V podkapitole morfologie trombocytu by bylo vhodné uvést, co je makrotrombocyt a kdy vzniká (definovat rozdíl mezi velkým mladým trombocytem vs. makrotrombocytem?).

V kapitole vybrané sledované krevní parametry bych doporučil popsat všechny sledované parametry.

V kapitole metodika byly nadefinovány vzorky použity k měření. V této kapitole je hodnota pro IPF vyšší než 10%, v abstraktu se mluví o hodnotě vyšší než 8%. Která hodnota byla tedy použita? V další části kapitoly jsou popsány přístroje a jejich principy.

V kapitole výsledky jsou tabulky s naměřenými jednotlivými parametry.

V těchto parametrech opět můžeme vidět hodnoty IPF menší než 10% a i počet destiček vyšší než $100 \cdot 10^9/l$. Která kritéria byla tedy použita (IPF větší než 8 nebo 10% a počet PLT menší než 100)? Je zde také kapitola o použitém statistickém zpracování naměřených dat. Pro parametry PLT-O, IPF %, CRP a RTC abs jsou uvedeny výsledné grafy. Nakonec je zde uvedena korelace mezi těmito parametry. Z tabulky č. 8 by mělo vyplývat, že spolu korelují pouze parametry PLT-O s IPF na hladině významnosti $p < 0,05$. V tabulce tato hodnota není uvedena (žádná hodnota tam není menší než 0,05). Také není popsána hodnota v tabulce (je to r^2). Chybí zde též je vyhodnocení cíle práce - nález makrotrombocytů (nebo větší destiček) versus parametr IPF (není např. porovnáno v tabulce).

V kapitole diskuze jsou vyhodnocená data konfrontována s dostupnou literaturou.

V závěru jsou shrnuty dosažené výsledky. Znovu se zde mluví o hladině IPF 8 % a je zde zmíněna i hodnoty IPF 11 % pro opakované odběry, což v celé práci nebylo vůbec zmíněno. Je zde napsáno, že při zhodnocení morfologie destiček při vyšší hladině IPF byly vždy přítomny v nátěru makrotrombocytů, což podle tabulky 6 neodpovídá zcela realitě (asi ve 20 případech pouze velké trombocytů).

Co se týká slohové stránky práce, některé věty nedávají zcela smysl např. str 46 - 5 řádek, str 57 - 5 řádek, str 78 - 17 řádek, avšak bez významnějšího dopadu na obsahovou část práce.

Celkově lze hodnotit práci jakou poměrně zdařilou, s dobrým výběrem tématu.

Doporučuji práci k obhajobě a hodnotím jako B (velmi dobře).