



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Miroslava Bodnárová  
s názvem: Multirezistentní kmeny v nemocnicích

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	36
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>88</b>

### Návrh otázek k obhajobě

1. Opravdu je v Gramově barvení expozice preparátu acetonu 30 sekund, jak uvádíte na str. 42?  
Nebude důsledkem falešná negativita G+ bakterií?

---

2. Která nosokomiální infekce je v České republice nejčastější?

---

3. Jaké bylo zastoupení kmenů MRSA v celkovém počtu zachycených kmenů Staphylococcus aureus ve sledovaném období v NsP Mělník a v celé ČR?

---

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Bakalářská práce Miroslavy Bodnárové je po formální stránce velmi dobře zpracována a je psána čtivě. Připomínku mám pouze k převzatým obrázkům a grafům, u nichž bych doporučoval slovenské popisky místo anglických, oceňuji však, že autorka uvádí zdroje. K jazykové úrovni si netroufám se vyjadřovat, slovenštinu neovládám natolik, abych mohl odhalovat překlepy a gramatické chyby, vzhledem k pečlivosti autorky jich předpokládám minimum.

Pokud bylo cílem bakalářské práce "popísať metodiku identifikácie baktérií v klinickom laboratóriu a zhodnotiť laboratórne výsledky výskytu rezistentných kmeňov, ktoré figurovali ako pôvodcovia nemocničných nákaz v dátach laboratórií klinickej mikrobiológie Synlab v Prahe za obdobie roku 2016", pak musím konstatovat, že cíl byl naplněn pouze částečně. Výsledky postihují pouze 4 měsíce roku 2016 a jedinou nemocnici - NsP Mělník. Zpracování výsledků je na profesionální úrovni, nicméně tabulky působí přehledněji než grafy. Porovnání výskytu s údaji ECDC by bylo vhodné doplnit údaji za ČR ze zdrojů CEM Státního zdravotního ústavu.

Kapitola Současný stav má 26 stran a představuje velmi dobrou studijní literaturu z oborů mikrobiologie a epidemiologie infekčních oneocnění.

Jméno a příjmení: MUDr. Emil Pavlík, CSc.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis: .....

Datum: .....