



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Markéta Hanáčková

s názvem: Porovnání tří objektivních vyšetřovacích metod refrakce tří různých století: Skiaskopie, refraktometrie a aberrometrie

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30) Vyjádřit se ke komunikaci studenta s vedoucím, jak umí student používat poznatky z ostatních předmětů, spolehlivost, snaží se student přicházet se svými návrhy, resp. se snaží řešit všechny zadané problémy.	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 30) Zde vedoucí posoudí, jak byl schopen student zpracovat jednotlivé pasáže práce s využitím poznatků a dovedností z ostatních předmětů, vedoucí posoudí též schopnost prezentace odborného tématu a též posoudí schopnost vytvořit souvislý text s vyjádřením svého přínosu, zejména u DP se nesmí jednat o totéž téma, jako u BP!	29
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10) V současné době mají studenti k dispozici jak literaturu s popisem jak zpracovat odborný text na PC, mají znalosti a dovednosti a není tudíž třeba brát ohled na nedostatky z hlediska zpracování na PC, takže se předpokládá, že práce má obsah tvořen desetinným tříděním, zde lze hodnotit i orientaci v práci včetně odkazů mezi jednotlivými typy položek v textu včetně číslování rovnic, obrázků, tabulek a grafů, práce obsahuje důležité položky z hlediska typu práce, v práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem, grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné, jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2.	9
4.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí, publikační a jiné aktivity včetně ocenění v souvislosti s tématem práce. (0 - 30) Je třeba uvažovat, zda student byl aktivním tvůrcem části publikace v AJ (je spoluautorem), vytvořil model, vytvořil SW produkt a též technickou realizaci (lze nahradit patentem či užitným vzorem). Je třeba uvažovat i komplexní funkčnost, a to jak SW, tak i HW výstupu. Je třeba vzít v úvahu i prokazatelnou účast na VV projektu a prokazatelné umístění v soutěži, pak může být připočteno dalších. Celkem tedy 30 bodů lze udělit za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na projektu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitných vzorů.	29
5.	Celkový počet bodů	97

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	□	□	□	□	□

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Studentka projevovala po celou dobu práce na projektu příkladnou snahu a iniciativu. Praktická část práce týkající se skiaskopie vyžaduje mnohaletou rutinu. Aby se dobře připravila na měření na pacientech, opakovaně docházela na pracoviště Alta s.r.o. již v předstihu a pilně trénovala na očním fantomu stanovení jak sférické, tak torické korekce. Přesto se nepodařilo vždy dosáhnout použitelných výsledků, což se dalo kvůli obtížnosti metody předpokládat. Nesnadnou kategorii aberrometrie a wavefront analýzy zvládla presentovat a použít se suverenitou, kterou by člověk očekával spíše u magisterského, nebo doktorantského nivó. Jsem si celkem jist, že v práci popsané Fourierovy algoritmy a analýza Zernickových polynomů přesahují úroveň matematických znalostí studentky, ale jedná o rešerši a problematika je matematicky a fyzikálně velice komplikovaná a nelze ji snadno presentovat lapidárně.

Zadání práce bylo splněno, studentka prokázala solidní znalost problematiky a výsledky uměla implementovat, včetně relevantní statistické analýzy výsledků. Díky BP nabyla dovednosti při použití všech tří popsaných metod, které jistě zúročí v praxi optometristy.

Jméno a příjmení: Mgr. Bc. Pavel Fišer
Organizace: Optika Alta, s.r.o
Kontaktní adresa: Vlastina 572/2a, Praha, Česká republika

Podpis:
Datum: