



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Jana Vondráková

s názvem: Fyzioterapeutické postupy u pacientů po úrazech hlezenního kloubu

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	15
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	30
5.	Celkový počet bodů	72

Návrh otázek k obhajobě

1. Na str.23 píšete: U operace vazů, operatér provádí rekonstrukci nestabilního vazů či úplné nahrazení poškozeného vazů. Co pod tím konkrétně myslíte? Když je to citace, můžete uvést zdroj?

2. Popište principy a praktické použití metody SFTR.

3. Na str.109 píšete: Ve skupině se tedy nacházelo pět sportovců a čtyři rekreační sportovci. Jaký je rozdíl mezi sportovcem a rekreačním sportovcem?

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Předmětem předložené bakalářské práce je problematika terapie po různých typech poškození hlezenního kloubu u nesportovců a sportovců s úrazem hlezna. Název práce ne docela charakterizuje její obsah a stanovené cíle.

V teoretické části je ale dostatečně podrobně popsán hlezenní kloub jako z hlediska anatomického, tak i kinesiologického i nejčastější typy poranění v této lokalitaci. Přehledně jsou popsány i vyšetřovací i terapeutické postupy. Ve velice obsáhlé praktické části se ale čtenář poněkud ztrácí při udržování a sledování kontextu cílů, které si autorka vytýčila v úvodní části své práce. Výsledky jsou pečlivě zpracovány a vyhodnoceny i tabulkovo a graficky. V diskusi a v závěru se dle napsaného nepodařilo úplně dosáhnout cíle, který si autorka stanovila a to při snaze o porovnání motorického učení u skupiny sportovců resp. nesportovců. Kladem je obsáhlá bibliografie a to i ze zahraničí.

Práci doporučuji k obhajobě