



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Nela Škopánová

s názvem: Možnosti fyzioterapie a její vliv na jednostranné zatížení u florbalistů

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	32
5.	Celkový počet bodů	84

Návrh otázek k obhajobě

1. Kolik hráček, se kterými jste pracovala, drželo hůl na pravou a kolik na levou stranu?

2. Které další konkrétní svaly, kromě břišních, se posilují při cviku 1 a 2 (11. Posilování komplexní) obrázek 30 a 31?

3. Jako kompenzační cvičení doporučujete plavání. Který konkrétní styl a proč?

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Bakalářská práce strukturou i po obsahové stránce zcela splňuje všechny normy. Práce je zajímavá zejména díky konkrétnímu sportovnímu prostředí. Studentka shrnuje spoustu cenných poznatků, které vycházejí z osobní zkušenosti, což považuji za přínosné.

Studentka si uvědomuje limity práce, které popisuje v diskusi. Vzhledem k tomu, že cíleně volila cviky co nejjednodušší, považuji všechny cviky, které zahrnula do kompenzačního cvičení pro skupinu forbalistek, za vhodné. Pouze u cviku se zaměřením na protažení bederní páteře (Obrázek 14) bych volila variantu s oporou o předloktí.

Grafické zpracování výsledků práce považuji za nadprůměrné. Naopak rozdělení a číslování cviků v kapitole 5.2 Cvičební jednotky, za nejednotné a nepřehledné. Volila bych spíše pokračování v číselné řadě.

Zadané cíle této bakalářské práce byly splněny. Doporučuji ji k obhajobě, hodnotím ji jako průměrnou, ale zcela vyhovující.

Jméno a příjmení: Mgr. Petra Reckziegelová
Organizace:

Podpis:
Datum: