



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Klaudie Srpová

s názvem: Fyzioterapie u pacientů po plastice předního zkrříženého vazů

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	37
5.	Celkový počet bodů	90

Návrh otázek k obhajobě

1. V jakém pooperačním období je štěp nejnáchylnější k selhání? Vysvětlete možný mechanismus. Význam pro fyzioterapii a pooperační režim.

2. Pacient z kazistiky III se ke sportu navrátil po 17ti měsících. Kdy nejdříve po rekonstrukci byste doporučila návrat k vrcholovému sportu? Jsou některé sportovní aktivity zvláště rizikové?

3. U kterých vrcholových sportovců po kompletní ruptuře LCA předpokládáte vyšší šanci na zachování stability kolena bez nutného rekonstrukčního výkonu?

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Bakalářská práce paní Klaudie Srpové se zabývá problematikou fyzioterapeutických postupů po operační plastice předního zkříženého vazů. Zpracování probíhalo formou souboru tří kazuistik.

Předložená práce obsahuje 14 hlavních kapitol a má celkem 85 stran. Je uspořádána logicky, zpracování je na vysoké úrovni, součástí práce je barevná obrazová dokumentace ze cvičebních jednotek.

Obecná část („Současný stav“) pojednává ve shodě se zadáním o všech aspektech dané diagnózy, jmenovitě anatomie a biomechanika kolenního kloubu, poranění a léčba předního zkříženého vazů. Tato část má 15 stran a je doplněna třemi názornými obrázky (anatomie a vyšetření kolenního kloubu).

V další části „Metodika“ jsou ve dvou podkapitolách na pěti stranách podrobně popsány vyšetřovací a terapeutické metody.

Kapitolu 5 tvoří Speciální část, má 28 stran. Autorka se v ní věnuje popisu tří kazuistik pacientů po náhradě předního zkříženého vazů (dva pacienti časně, třetí s odstupem od výkonu).

Výsledky jsou popsány v kapitole 6. Na 7 stranách textu autorka přehledně uvádí dosažené výsledky, vše je doplněno pro přehlednost tabulkami (goniometrie a končetinové obvody) shrnujícími výsledky vstupní a výstupní vyšetření kloubního rozsahu a obvodů končetin.

V kapitole 7 s názvem Diskuze mající 4 strany jsou konfrontovány výsledky práce s dostupnými literárními zdroji (zejména tuzemskými). Pro přehlednost jsou přiloženy dva sloupcové grafy se vstupními/výstupními daty (stoj na dvou vahách a hodnocení svalové síly). Tyto grafy však svým určením patří spíše do oddílu výsledky a v diskuzi mohou být nejdůležitější hodnoty zopakovány, ve světle dostupné literatury.

V části „Závěr“ jsou popisně uvedeny a shrnuty dosažené výsledky společně s nejdůležitějšími poznatky. Cíle práce jsou však v tomto oddíle nadbytečné (již zmíněny v oddílu 3, str. 27).

Z formálního hlediska působí práce přehledně (fonty, řádkování, velikosti obrázků, tabulek, grafů). Členění kapitol do třetího stupně je v tomto případě optimální. Celá práce též obsahuje 40 relevantních odkazů na literární zdroje pokrývajících celou problematiku. Práce je z tohoto pohledu vyvážená správně.

Náročnost práce spatřuji v nutných dosažených teoretických znalostech a systematickosti při sběru dat.

K práci mám však dvě připomínky:

- 1) Přednost jedné rekonstrukční metody oproti druhé nelze prokázat na souboru dvou pacientů. Z tohoto pohledu lze tento cíl považovat za splněný pouze částečně, s přihlédnutím k pilotní povaze designu studie.
- 2) Společně se souhrnem patří část Závěr z hlediska vyhledávání informací k nejčtenějším, mohly zde být shrnuty či uvedeny nejdůležitější nalezené hodnoty z části „Výsledky“. Z hlediska závažnosti se ale jedná spíše o doporučení pro další práci.

Celkově považuji zadání práce za splněné.