



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Marcela Rohovská

s názvem: Fyzioterapeutická péče o pacienta po amputaci dolní končetiny

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	30
5.	Celkový počet bodů	80

Návrh otázek k obhajobě

1. Pokusila jste se pacientku č.1. nějak namotivovat? Nebo ji vybavit zásobou cviků na dovolenou?

2. Co bylo pro pacientku č.2. nejprioritnější z Vaší terapie?

3. Je podle Vás test Barthelové dostatečným ukazatelem soběstačnosti nebo by jste měla nějaké nápady na vylepšení testování?

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Bakalářská práce je zpracovaná spíše na střední úrovni, ale splňuje požadavky bakalářské práce. Je patrné, že se studentka v dané problematice orientuje, ale bohužel nízkým počtem probandů zcela nesplnila cíl bakalářské práce.

Spolupráci s vedoucím hodnotím jako dobrou. Studentka pravidelně konzultovala a byla při tvorbě práce samostatná.

Rozsah použité literatury 32. 28 zdrojů od českých autorů, 4 cizojazyčné a 5 jiných informačních zdrojů. Práce je koncipována na 73 stranách, dále na 14 stranách se nachází přílohy a seznam literatury, zkratk a vhodně zvolená obrázková dokumentace.

Studentka pracovala s literaturou samostatně a prokázala, že se dokáže orientovat v odborném textu. V práci vhodně cituje a odkazuje na literaturu. Počtem stran práce splňuje rozsah a je vhodně doplněna bohatými přílohami. Je psaná srozumitelně, čtivě, stylisticky i formálně úhledně. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Nedostatek práce spatřuji v nízkém počtu probandů.

Dále možnost se vrátit k pacientce 1 po delším časovém období a zhodnotit možnosti protézování.

Na druhou stranu se v cílech nic o protézování nepíše. Pouze o dosažení maximální soběstačnosti. A tento cíl studentka splnila.

Po přečtení práce je výsledkem shrnutí vyšetření obou probandů, dosažení cíle v soběstačnosti. Ale celkové plus práce pro fyzioterapeuty či laickou veřejnost nespátřuji.

Práce je celkově na dobré úrovni a doporučuji její hodnocení stupněm: B

Jméno a příjmení: Mgr. Barbora Štiková
Organizace:

Podpis:
Datum: