



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Lenka Martínková

s názvem: Fyzioterapie po fraktuře proximální části předloketních kostí

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	40
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	100

### Návrh otázek k obhajobě

1. Vysvětlíte zkratku KRBS.

---

2. Které další rehabilitační pomůcky lze využít v terapii fraktur HK?

---

3. S kterým pacientem se Vám nejlépe spolupracovalo a proč?

---

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Bakalářská práce na téma fyzioterapie fraktur proximální části předloktí je po teoretické i praktické stránce velmi pěkně zpracována. Rozsáhlá teoretická část poskytuje řadu zajímavých informací, vyčerpávající je zejména kapitola věnující se přímo frakturám proximální části předloktí. Metodika poskytuje souhrnný popis vyšetření a fyzioterapeutických postupů u této diagnózy.

Ve speciální části studentka zpracovala kazuistiky 4 pacientů s touto diagnózou. U všech pacientů na základě kineziologického rozboru správně stanovila rehabilitační plány a zvolila vhodnou terapii dle potřeb pacientů. Líbí se mi, že studentka využila mimo standardních analytických postupů i metody na neurofyziologickém podkladě a při terapii používala i rehabilitační pomůcky.

V závěru studentka porovnávala efekt terapie pacientů s frakturou hlavičky radia řešených konzervativně a pacientů po fraktuře olecranonu ulnae řešených operačně. Vzhledem ke vhodně zvolené terapii bylo u všech pacientů dosaženo funkčních rozsahů i plné subjektivní spokojenosti, byť u pacientů s osteosyntézou nebylo možné plného fyziologického rozsahu pro přítomnost materiálu v oblasti fraktury.

Práci celkově hodnotím jako výbornou, je z ní patrné zaujetí a pečlivost studentky v jejím zpracování.

Jméno a příjmení: Mgr. Štěpánka Křížková  
Organizace: Oblastní nemocnice Kladno

Podpis: .....  
Datum: .....