



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Klára Lippertová

s názvem: Využití dynamického stojanu v rehabilitačním plánu u pacientů s parapézou dolních končetin

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	29
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	37
5.	Celkový počet bodů	92

Návrh otázek k obhajobě

1. Jaké další metody by bylo možné použít pro objektivní hodnocení Vašeho souboru pacientů?

2. Byl denní rehabilitační plán sledovaných pacientů stejný?

3. Objevila jste při své práci nějaké nedostatky dynamického stojanu?

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Vyzdvihuji aktivní přístup studentky k vybranému tématu, velmi dobře hodnotím úroveň schopnosti práce se zahraničními literárními zdroji.

Rovněž kladně hodnotím příjemné vystupování studentky při komunikaci s pacienty při sběru dat.

Zřídka se vyskytující počáteční teoretické nedostatky studentka díky vhodnému výběru odborné literatury doplnila.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm A.

Jméno a příjmení: Mgr. Václav Lucyk
Organizace:

Podpis:
Datum: