



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Jakub Lorenc

s názvem: Vliv zatížené kyčelní extenze na nitrobršišní tlak a posturu

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	15
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	29
5.	Celkový počet bodů	59

Návrh otázek k obhajobě

1. Ozřejmíte prosím odborné veřejnosti : "důležitost silověji zaměřeného zatížení ve smyslu porehabilitačního zatížení", které by mělo jak uvádíte vést pacienta k poudrazově hygieně "jak uvádíte v závěru vaší práce .Nějak tomu vašemu závěru nerozumím.

2. Je vámi vybraný cvik hip thrust vhodným cvikem pro většinu pacientů, kteří přichází do ordinací fyzioterapie pro funkční poruchy

3. S jakou jinou formou cvičení jste vámi zvolený cvik porovnával ,když konstatujete v abstraktu : "že tento cvik na základě vstupního a výstupního KR nejvíce ovlivňuje předozadní stabilizaci bedropánevního uskupení".

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Student se v předložené práci pokusil poukázat na možnosti silového cvičení, jako možnosti využití v práci fyzioterapeuta.

Poněkud nepřesně definuje silový trénink jako obor (str.5) a dává ho do stejné roviny oboru Fyzioterapie , jelikož tak jak uvádí - má čtenář pocit, že má terapeut vždy na výběr - buď zvolit silový trénink jako cestu k ovlivnění pohybových obtíží nebo možnosti , které nabízí obor Fyzioterapie. Přesněji by asi mělo být uvedeno ,že v určitých případech a u vhodných pacientů lze využít v rámci terapie i silových cviků. Avšak počet pacientů, pro které je tato forma vhodná je malý, z toho důvodu nelze stavět stejnou měrou na "misky vah" jak autor v úvodu uvádí.

Celá kapitola Úvod je nešťastně formulována.

Po formální stránce mám k práci připomínky:

gramatické chyby (str.5 úděl, str.6. pohyb je závislý atd.)

zarovnání textu pro přehlednost do bloku

v názvu kapitol není vhodné pro celkový dojem uvádět zkratky(od str.13),rovněž v kapitole Cíl práce (str.31)

·
volná stránka (po str.17)

str.26 obrázek 1 bych doporučila zařadit do příloh - navíc fotka by měla být v neutrálním prostředí (reklamy působí rušivě) na obnaženém pacientovi

postrádám legendu u tabulek -u všech

Dále postrádám ve speciální části gynekologickou anamnézu, jelikož mezi probandy jsou i ženy.

Největší nedostatek spatřuji v nedokonalé a nedostatečně zpracované diskuzi(str.71).Poněkud na mne celkové zpracování působí nedbale ač dílčí výsledky a způsob vyhodnocení hodnotím vysoce kladně.

Přes výše uvedené nedostatky prokázal student schopnost samostatně pracovat s teoretickými zdroji a prakticky prokázal své schopnosti a dovednosti problematiku zpracovat.

Doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm E(dostatečně).