

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE :

Autor, student: Eliška Moravcová
Název bakalářské práce: Novostavba v ulici Křížíkova Praha Karlín
Vedoucí bakalářského úkolu: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá
Konzultant: Doc. Ing. Vladimír Daňkovský,
Ing. arch. Tomáš Efler
Oponent: Ing. arch. Olga Kantová
Fakulta architektury ČVUT v Praze - Ústav památkové péče – ZS 2017/2018

1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:

Transformace původního architektonického konceptu byla dodržena, v minimální míře byly provedeny úpravy, které byly vyžádány detailnějším vypracováním projektu. Bylo zachováno rovněž polyfunkční využití i vnější vzhled objektu.

2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:

Pozitivně lze rozhodně hodnotit snahu o vhodné začlenění hmot objektu do stávající zástavby. Architektonický výraz objektu nevybočuje z průměru.

Oživení uliční fasády hlavního křídla mědí oplechovanými římsami se jeví poněkud samoučelné, neboť alespoň v horní úrovni u terasy mohlo být tohoto motivu využito například ke zhotovení koryta pro zeleň. Arkýřové prvky sice fasádě sluší, ale i ty se jeví jako neúčelné, protože výhled neumožňují a umístění drobné zeleně znesnadňuje vnější okno dovnitř otevíravé. Provozně je objekt vyřešen vhodně.

Stavebně-konstrukční řešení je dobré a je podrobně zdokumentováno. Respektuje polohu v záplavovém území i složitější zakládání. V místech napojování různých materiálů v interiéru (beton a zdivo) bude obtížnější udržet soudržnost omítek. Zateplení krovu hlavního křídla s použitím mnoha izolačních materiálů se jeví předimenzované. Odvodnění terasy dle textu zprávy podélným žlabem a do svodů je dobré, ale není patrné ani v půdorysech ani v detailu terasy. Výkres posledního půdního podlaží je třeba ještě dopracovat. Na střechu ke komínu je vhodné zbudovat přístup. Tabulky výrobků jsou téměř kompletní, skladby přehledné a detaily postačující. Kompletně a bez připomínek jsou vypracovány části TZB a PBR.

3) Prezentace interiéru :

Návrh jednoduchého interiéru vstupní haly dvorního křídla je prezentován dostatečně. Ke zvýšení reprezentativnosti by bylo vhodnější použít dlažby a obklady kamenné. To se týká i obkladu přízemní uliční fasády hlavního křídla. Pohledům na stěny by prospělo doplnění vhodnými plošnými prvky.

Projekt je vypracován v souladu se zadáním a je doplněn řadou výpočtů a informačních materiálů. Nedostatky v popisu či dopracování jsou zanedbatelné.

Architektonická úroveň: B
Stavebně-konstrukční úroveň: B
Formální úprava: A
Grafické zpracování: A

Závěr : Bakalářskou práci hodnotím stupněm „B– velmi dobře“.

V Praze dne 9.2.2018

Ing.arch.Olga Kantová, oponent