

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. Vojtěch Jelínek

Vysoká škola: České vysoké učení technické v Praze

Fakulta: Fakulta architektury

Ústav: Ústav urbanismu 15119

Obor: Architektura

Téma: Plavecký bazén v Poděbradech

Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. arch. Radek Kolařík

Asistent vedoucího diplomové práce: Ing. arch. Lada Kolaříková

Datum obhajoby: 06.02.2018

Datum vypracování posudku: 20.01.2018

Hodnocení:

Teoretická východiska práce:

Diplomant ve své práci vycházel z důkladné analýzy místa, škoda jen, že do diplomní práce zařadil jen zlomek z toho, co prezentoval při společných diskusích nad projektem.

Za zmínku by jistě stálo zmínění procesu při hledání vhodné lokality, nebo studium referenčních projektů.

Diplomní práce je ve své teoretické části velmi stručná, nepopisuje diplomantův proces interpretace provedených analýz a poctivě hledání a formulování vlastní vize konkrétního návrhu, ověřované řadou variant a scénářů.

Urbanistické řešení:

Diplomant se zabývá velmi složitým územím na pokraji jen částečně realizovaného konceptu regulačního plánu Františka Jandy z roku 1912, umísťování dalších staveb v rozporu s ním brání dnes se již k původnímu konceptu přiblížit.

Kladně lze hodnotit diplomantovu snahu o uzavření bloku, návrhem zástavby podél Fügnerovy ulice a uzavření Riegrova náměstí s respektem vůči stávající zeleni za lázeňským domem.

Architektonické řešení, dispoziční a provozní řešení:

Provozní a dispoziční řešení plaveckého bazénu je zvládnuto dobře.

Diplomant však neřeší prostory pro technologii bazénu a technické místnosti, pokud je umísťuje do 1.pp, lze těžko hodnotit, protože výkres 1.pp je nejen označen jako půdorys 1.np, na výkrese však chybí legenda.

Součástí bazénu je také tobogán, diplomant jej však v dokumentaci neřeší, tobogán ani věž tobogánu není znázorněna ani na výkresech řezů, pohledů, axonometrii.

Zvolenou podobu stavby považují za výsledek svobodného tvůrčího procesu autora, který s úctou respektují.

Technicko-konstrukční a materiálové řešení:

Konstrukční a materiálové řešení je jen velmi stručně popsáno v textové části, z výkresů půdorysů a řezů však není zřejmé, součástí dokumentace nejsou výkresy detailů, toto lze považovat za podstatný nedostatek práce.

Formální zpracování:

Grafická a jazyková úroveň je slabá, za nedostatek práce považují množství překlepů a pravopisných chyb a chyby ve značení výkresů.

Navržené řešení není prezentováno dostatečně srozumitelně a přesvědčivě, výkresy jsou často bez legend a popisů, půdorysy a řezy bez základních kót.

Tisk a použitá vazba diplomové práce znesnadňují její čtení.

Dokumentace diplomové práce je dostatečná s výtkami. Je na dobré grafické úrovni. Uspokojivě ilustruje všechny parametry návrhu a svědčí o pracovním nasazení diplomanta v průběhu jejího zpracování. Stejně tak, jako jeho připravenost pro zahájení profesní praxe.

Z výše uvedených důvodů:

- jsem dospěl k závěru, že předložená diplomová práce splňuje cíle zadání, vč. upřesňujících požadavků vedoucího v průběhu jejího zpracování

- konstatuji, že práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu

- navrhuji diplomovou práci k obhajobě

- navrhuji hodnocení C



Vypracoval

DOC. ING. ARCH. RADEK KOLAŘÍK **M** +420603108869 **E** RK@RKAW.CZ **S** RKRKAW