

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metodologie tvorby pasportu budovy pomocí mračna bodů
Jméno autora:	Bc. Lukáš Vojta
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Michal Kovářík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Pasportizace hotelu v praktické části není dotažena, zůstalo pouze u popsání metodologie s ukázkami.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Přístup pana Vojty byl nevyrovnaný, po slibném začátku byly konzultace velmi sporadické a řada doporučení vedoucího nebyla do výsledného textu zapracována.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Úroveň práce je průměrná, řada témat by si žádala hlubší analýzu a pohled z více stran. Postrádám zvláště dotažení pasportu budovy do podoby BIM modelu případně do výkresů.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
V textu je řada překlepů, práce by zasluhovala korekturu jak pravopisnou, tak i stylovou, úroveň jazyka by v řadě míst prospělo přeformulování textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr zdrojů by zasluhoval rozšířit, závěrečný seznam literatury na řadě míst neodpovídá citačním zvyklostem, zvláště v nedostatečné specifikaci zdrojů a nepřesnostech v jejich zápisu.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V současnosti velmi aktuální téma práce bylo poznamenáno nedisciplinovaným přístupem autora a nedostatečnou reflexí komentářů vedoucího. Práce přes studentem nashromážděné solidní množství teoretických poznatků a správně zvolenou metodologii vykazuje v řadě aspektů nevyrovnanost, zvláště pak v aplikaci teorie a metody do praktického řešení, takže ve výsledku možný potenciál tématu není zcela využit.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 2.2.2018

Podpis: