

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rezidenční objekt v Praze
Jméno autora:	Bc. David Pokora
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Jan Zelinka
Pracoviště oponenta práce:	ARCHZONE architects, s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním diplomové práce bylo rozpracování architektonické studie do projektu pro stavební povolení. Těžiště práce bylo tvořeno návrhem a následným komplexním posouzením stavebních konstrukcí z hlediska stavební fyziky.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce je srozumitelná, po formální a grafické stránce zpracovaná na výborné úrovni.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
S ohledem na to, že student splnil zadání, lze usuzovat, že při jeho řešení postupoval správně a v souladu s běžnými projekčními zvyklostmi.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Po odborné stránce se v projektu neobjevují větší nedostatky.	
<ul style="list-style-type: none"><li>- Doporučoval bych posoudit tepelnou izolaci na bočních obvodových stěnách ložnic (m.č. 2.N.05,, 2.L.04), a doplnění izolace boční stěny v místnosti (3.U.7), zde by mohlo docházet k tepelnému mostu.</li><li>- Mezi místnostmi 4.W.04 a 4.T.04 je jako mezi bytová příčka uvedena SDK stěna tl. 150 mm. Z hlediska akustického je posouzena je jako vnitřní dělicí stěna v rámci jednoho bytu.</li><li>- Řezy v projektové dokumentaci by mohly být více propracované, zejména vytažení hydroizolací do správných výšek nad terénem. Občas se do výkresu propisují konstrukce, které do výkresu nepatří (pravděpodobně vlivem generování řezu z 3D modelu).</li></ul>	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce se skládá z několika částí – stavebního projektu, tepelně-technického posudku, akustické studie, atd. Všechny části jsou zpracované srozumitelně a v souladu se zadáním. Práce jako celek působí jednotně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Vzhledem k charakteru zadání jsou v práci citovány zejména legislativní předpisy a technické normy. Výběr citovaných dokumentů je správný.	

**Další komentáře a hodnocení**

Nemám.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená závěrečná práce – stavební část projektu pro stavební povolení, rozšířená o stavebně-fyzikální posouzení – je zpracovaná na velmi dobré úrovni. Některé části mohly být řešeny do větší podrobnosti. Vzhledem k tomu, že je objekt spíše většího rozsahu, je možné, že student řešil především koordinaci jednotlivých částí a na podrobnější rozpracování nebyl časový prostor. Zvláště pozitivně hodnotím část stavební fyziky, kde se student kromě tepelné techniky a stavební akustiky věnoval i dennímu osvětlení a oslunění.

Pro účely rozpravy doporučuji následující:

Minimální sklon střechy konstrukcí a při jakém sklonu je nebezpečí vzniku kaluží

Jaká je korekce laboratorní hodnoty neprůzvučnosti „k“ pro homogenní materiály (cihla, beton) a lehké příčky

Zásady realizace fasádní tepelné izolace – pokládka, kotvení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.2.2018

Podpis: