

Studie adaptace na změnu klimatu pro město Jablonec nad Nisou

Diplomant: **Bc. Michal Tichý**
Katedra : K 11 127 Katedra urbanismu a územního plánování
Studijní program : Stavební inženýrství
Studijní obor : Inženýrství životního prostředí

Práce zpracovává velmi aktuální téma klimatické změny. Tato oblast tvorby sídel a krajiny je v urbanismu a územním plánování stále poměrně opomíjena, neboť zpracování ÚPD je stále více otázkou plnění formálních pravidel než tvorbou. (Mimo jiné to dokládá i sama práce citací v příslušných konkrétních ÚPD). Na zpracování je zřejmé, že diplomant nastudoval velké množství různých zdrojů a v problematice se zřejmě orientuje. Úvodní obecná část přináší srozumitelný přehled základní terminologie i existujících zdrojů a dokumentů k dané problematice. Doložení klimatických změn konkrétními údaji je odůvodněním celé práce. Cíle práce jsou popsány rozumně a srozumitelně.

Lehké nejasnosti přináší vlastní obsah analytické části, kde chybí podklady pro zpracování analýzy, které jsou zařazeny v předchozí části. Ačkoli práce je uvozena tvrzením, že analýza se věnuje rozboru jednotlivých složek a sektorů v území, které mohou být ovlivněny projevy klimatické změny, sama kapitola překvapivě začíná odhady vývoje klimatické změny.

Nicméně určitá neuspořádanost patrná i na dalších místech nesnižuje hodnotu práce. Jedná se o velmi komplexní téma, jehož utřídění do objemu diplomové práce je nelehkým úkolem.

Těžiště analytické části pak představuje výčet a podrobný popis všech rizik spojených s klimatickou změnou ve vztahu k sídlu. Za důležitou považují kapitolu 3.8 Vyhodnocení zranitelnosti.

Samostatná návrhová část vyhodnocuje možnosti adaptační strategie na konkrétních lokalitách, ať již realizovaných nebo potencionálně využitelných.

Ve výsledku tak tako skladba práce znamená podle mého názoru velmi povedený souhrn této problematiky současně s praktickou aplikací a svojí úrovní a podrobností odpovídá spíše týmové práci.

Práce je doplněna i srozumitelnými přehlednými mapami.

V průběhu semestru student pracoval velmi samostatně s patrným zaujetím pro téma a vedení ze strany vedoucího práce bylo spíše systémové.

Z formálního hlediska lze nalézt různé překlepy a chyby (vyplívá.. apod.)

Pro prostudování práce mohou konstatovat, že práce splnila zadání i stanovené cíle a doporučuji k obhajobě s navrhovaným hodnocením A- výborně.

Dne 8. 2. 2018



Ing. arch. Marek Janatka, Ph.D.