

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koncepce rozvoje území v oblasti bývalého dolu Engerth
Jméno autora:	Bc. Lucie Kučerová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Ing. Petr Lomnický
Pracoviště oponenta práce:	Noza s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání zajímavé, pro město Kladno aktuální problematika, průměrně náročné.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Zadání bylo splněno.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Výborná analytická část, oceňuji přístup k prozkoumání historie území a pořízení fotodokumentace.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	C - dobře
Nesprávná terminologie z oblasti dopravy (např. rozdělení místních komunikací), nevhodné a nepřesné užití termínů (např. kruhový objezd, žlutá čára, doprovodní pásy na parkování).	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	C - dobře
Gramatické a stylistické chyby, neoborné termíny.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	B - velmi dobře
Postrádám zdroje (normy, TP, apod.) z oblasti projektování dopravních staveb, jelikož student poukazuje na nesprávné oddělení obytné zóny, nevhodné užití jednosměrného provozu, nedostatečné užití dopravního značení apod.	
Další komentáře a hodnocení <i>Vložte komentář (nepovinné hodnocení).</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

U zmíněných problémů stávajícího sídliště v zájmovém území postrádám konkrétní návrh řešení z hlediska dopravy, i dopravy v klidu. Území je v stávající situaci vedeno jako zóna 30.

Otázky vhodné k zodpovězení u obhajoby:

- *Jaké jsou základní charakteristiky zóny 30?*
- *Splňuje zájmové území tyto charakteristiky?*

Několikrát je zmiňovaný jednosměrný provoz u napojení lokality a jeho nevhodné užití, postrádám ale návrh na řešení tohoto problému.

Chybí razantnější řešení koncepce rozvoje území s využitím zásahu do stávající dopravní infrastruktury.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 7.2.2018

Podpis:

