

Oponentní posudek diplomové práce na FA ČVUT, Ateliér Radka Kolaříka a Lady Kolaříkové

### **Hotel v Semilech**

Autor diplomové práce: Bc. Marek Trokan

Vedoucí diplomové práce: doc.Ing.arch. Radek Kolařík

Oponent: Akad.arch. Jaromír Pizinger

Diplomovou práci vnímám jako urbanisticky velmi dobře zvládnutou, Marku Trokanovi se podařilo prostorově zajímavě včlenit zpracovávanou novostavbu do funkčního schématu centra města. Stejně tak navrhovaný objekt vhodně doplňuje jak stávající řešené území města Semily, tak má i ambici využít návaznost na dopravní uzel, který se v bezprostřední blízkosti objektu nachází.

Diplomant současně řešil problematiku, jak vhodným členěním objemů nově navrhovaného komplexu budov nezaclonit nebo negativně neovlivnit pozici stávajícího kostela umístěného v čele náměstí. V návrhu se podařilo naopak přirozenou dominantu kostela podpořit a podtrhnout. Je tomu tak jak díky správně zvolené dlouhé rytmizované linii hmoty samostatného hotelu lemujícího pravou stranu náměstí, tak díky zapuštěné části komerčních ploch, jako je pro veřejnost přístupná restaurace a wellness klub. Díky této modelaci budovy mohlo pak vzniknout velice efektní prostranství na snížené úrovni v čele se svahovaným terénem a schodištěm do něj včleněným stoupajícím k samotnému kostelu, možná jako reminiscence na křížovou cestu...

Architektonicky hodnotím práci diplomanta jako velmi zdařilou. Nejenom, že se mu podařilo vytvořit podle mého názoru výrazově zajímavou a tvarově čistou stavbu, ale i správně a citlivě přistoupil k výše zmíněným problematikám, což pomohlo vzniknout příjemné symbióze obou staveb.

Navrhovanou náplň objektu vnímám jako vhodné doplnění kulturní a společenské funkce, která byla vždy i historicky spojená s budovami církevních staveb a center měst, může tak vzniknout i v tomto směru symbiotický vztah mezi oběma budovami. Diplomantovi se podařilo vytvořit prostor, komplex budov, který by se mohl začlenit každodenního života města, vytvořit tímto řešením prostor pro setkávání nejenom návštěvníků Semil a jeho okolí, ale zejména místních obyvatel.

Pozitivně také hodnotím navrženou logiku a prostorové propojení funkcí v rámci vnitřních dispozic hotelu, který nápaditě využívá a pracuje s architektonickým tvaroslovím a jej logicky doplňuje. Hotel a jeho přidružené prostory jsou pro návštěvníka přehledně a příjemně rozmístěny, k orientaci v prostoru mnohdy může sloužit pouze intuice hosta. Správně je dle mého názoru vyřešená i hierarchie a návaznost jednotlivých funkčních částí, napojení na základní komunikační trakty. Stejně tak pozitivně vnímám kreativní vyřešení vstupu do restaurace pro externí hosty, což bývá často konfliktním bodem pro hotelová gastronomická zařízení.

Formálně hodnotím práci jako čistě a hezky graficky zpracovanou, přehledně členěnou. Stejně tak velmi oceňuji úroveň vizualizací, díky kterým diplomant perfektně odprezentoval svoje autorské dílo, svojí vizi jakožto autora a architekta.

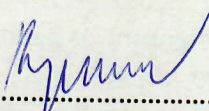
V rámci diplomové práce vnímám ale i několik formálních nedostatků. Postrádám více informací o objektu a souvislostech na plánech v příloženém textu, materiálovém řešení, informace o jednotlivých provozech, atd..

V plánech 2. suterénu není vykreslená bazénová vana umístěná o patro výše, což je ale možná jen chyba z nepozornosti.

K diskuzi bych také dal i provozní část hotelu, zejména co se týče každodenní údržby. Myslím, že v nově budovaném hotelu této velikosti a standardu by mohl být umístěn např. shoz na použité ložní prádlo, který by výrazně zjednodušil a urychlil obsluhu a údržbu jednotlivých pater.

Přesto diplomní práci Marka Trokana hodnotím jako velmi zdařilou, zejména po architektonické stránce a navrhuji hodnocení B.

V Praze dne 2.2.2018

  
.....  
Akad. arch. Jaromír Pizinger