

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení efektivnosti investice
Jméno autora:	Pavel Valenta
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	doc. RNDr. Ing. Hana Scholleová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá oboru a stupni studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, dílčí výstupy dodával včas.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni, praktická část (vlastní práce studenta) je lepší než teoretická, kdy místy málo selektuje podstatné informace. I v praktické části je lepší část kvantitativní, zpracování podkladů než kvalitativní - jejich prezentace, což svědčí o menší schopnosti své výsledky umět i náležitě prezentovat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má hraniční rozsah, autor volí úspornou metodu vyjadřování, nicméně aplikační část převažuje nad teoretickým základem, tudíž je možné i rozsah považovat za dostatečný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor vybral vhodné zdroje jak metodického, tak datového rázu, řádně z nich cituje, mnohdy až zbytečně - citovat IRR (což lze považovat za obecnou znalost) najednou ze tří různých zdrojů sice není porušením citační etiky, naopak, ale není to nutné. Při zpracování teoretické část bylo vhodnější případně přístupy různých autorů srovnávat, řada věcí nemusela být citována, stačilo uvádět parafráze.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená diplomová práce splnila svůj cíl, je přehledná, srozumitelná, autor používá metody, které jasně vymezil a na základě nich hodnotí investiční příležitost. Některé aspekty vstupů a výstupů investičních parametrů (zejména vlivu na cash flow) mohly být více diskutovány.

Otázka k diskusi při obhajobě:

Za jakých podmínek by mohla být investice realizována bez dotace?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.2.2018

Podpis: