

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Hodnocení efektivity investice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Pavel Valenta</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Pavla Kořátková Stránská Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení ekonomických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce hodnotím jako průměrně náročné. Autor práce si dal za cíl zhodnotit investici do rekonstrukce historické nemovitosti a její následné využití jako nájemné ubytování. Výsledkem práce by mělo být stanovisko, zda investorovi doporučit realizaci projektu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V úvodu je stanoven cíl práce. V teoretické části práce jsou stručně ale výstižně popsána teoretická východiska. Navazující praktická část aplikuje teoretická východiska. Jak část teoretická, tak praktická jsou zpracovány pečlivě. Jen v případě zpracování časového harmonogramu mohl být využit Ganttův diagram, kde by byly zmíněny nejen návazné činnosti, ale i tzv. milníky. Dále v praktické části práce mohl autor využít dynamický nástroj síťové analýzy – metodu PERT.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor práce použil základní metody, se kterými se snažil naplnit stanovený cíl práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rešerše odborné literatury je adekvátní. Autor práce mohl využít i zahraniční zdroje, které by jistě práci velice obohatily.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce netrpí zásadními formální a stylistickými nedostatky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje a korektnost citací je vhodná a odpovídá formě pro diplomovou práci.	

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Závěrečná práce se zabývala zhodnocením investice do rekonstrukce historické nemovitosti a její následné využití jako nájemné ubytování. Výsledkem práce bylo stanovisko autora práce, zda investorovi doporučit realizaci projektu.

Provedené zhodnocení je adekvátní. Autor práce v praktické části popsal nákladovost dané investice. V rámci nákladů uvedl i rizika spojená s projektem. Kladně hodnotím pasáž věnovanou hypotečnímu úvěru – tedy pasáži financování investice. Práce je velmi pěkně zpracována a přehledně popisuje jednotlivé prvky pro hodnocení investice. Praktickou část by určitě obohatilo využití síťové analýzy, zejména využití metody PERT.

Zpracování textu nepodléhá zásadním formálním ani stylistickým nedostatkům.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Položila bych dvě otázky:

- 1) Z hlediska posuzování projektu metodou CBA, jaké neocenitelné benefity a náklady daná investice přináší? Prosím o rozvedení daného vyjmenování a krátký komentář.
- 2) Realizace dané investice má určitě pozitivní dopad na rozpočet města Žatec. Zmínil byste jaké?

Datum: 30.1.2018

Podpis: 