

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

název práce:	3D rekonstrukce zámku Veltrusy
Jméno autora:	Bc. Petr FLORIAN
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Oponent práce:	doc. Ing. Jan Pacina, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Fakulta životního prostředí, UJEP v Ústí nad Labem

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce řeší zpracování 3D modelu zámku Veltrusy s využitím dat získaných v rámci projektu NAKI a s využitím technologií pro 3D modelování a publikaci objektů v prostředí internetu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Autor splnil cíle práce – tj. zpracoval 3D model zámku a jeho přilehlého okolí, tyto modely publikoval v prostředí internetu a připravil i sadu srovnávacích fotografií.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil vhodný postup řešení.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Práce je zpracovaná s odpovídající odbornou úrovní. Oponent má pouze několik drobných výhrad – v závěru práce postrádá kapitolu „Diskuze“, ve které by autor srovnal své výsledky s poznatky a metodami získanými v rámci literární rešerše. S ohledem o rozsahu práce je představený závěr příliš krátký a strohý. Autor by se měl dále vyvarovat používání ICH formy v rámci psaní odborné práce.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
V práci je použit odborný jazyk na odpovídající úrovni a oponent neshledal v textu terminologické nepřesnosti. Práce je napsaná čtivě – jen malá výtka hodnocená již v minulém kritériu týkající se krátkého závěru a použité ICH formy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Autor využívá zejména online zdroje. Všechny zdroje jsou citované dle platné normy. Autor by se však měl vyvarovat používat v literatuře zdroj Wikipedia.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Představená diplomová práce zahrnuje tvorbu podrobné 3D vizualizace zámku Veltrusy v prostředí internetu. Práce je vyhotovená v rámci projektu „NAKI – zámky“ a rozšiřuje tak galerii modelů zámků ve virtuálním prostoru. Diplomová práce je kvalitně zpracovaná a představený výsledný 3d model zájmové lokality je vizuálně velmi líbivý.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2018

Podpis: