
| | |
|----------------------|--|
| NÁZEV PRÁCE: | MĚSTSKÉ A STARTOVACÍ BYDLENÍ V BENEŠOVĚ |
| DIPLOMANT: | bc. Klára Žídková |
| VEDOUCÍ DIPL. PRÁCE: | prof. Ing. arch. Michal Kohout |
| KONZULTANT: | doc. Ing. arch. David Tichý Ph.D., |
| ŠKOLA, ROK: | FA ČVUT Praha, zimní semestr 2017-2018 |

Zadání a cíl

Zadání diplomové práce vychází ze zpracovaného předdiplomního semináře, ve kterém se diplomantka věnovala podrobné analýze vymezené lokality. Cílem zadání bylo se pokusit problematické pozemky v lokalitě začlenit do městské struktury a nabídnout městu dostupné nájemní bydlení pro potřeby jeho obyvatel.

Urbanismus

V urbanistické rovině se návrh věnuje zřetelně blokované struktury lokality, zvýšení pěší dostupnosti místem v celoměstském kontextu a hledání hierarchie venkovních prostranství podle míry soukromí. Tedy od veřejných prostranství (náměstíčko s hřištěm) až po polosoukromé části otevřených dvorků se soukromými zahrádkami. Tuto část návrhu lze považovat za zdařilou. Především charakter a náplň dvorků patří mezi hlavní devizy celkového návrhu.

Urbanistické řešení vlastních domů, jejich hmota i vztah k charakteru místa určitě představují jednu z dobrých možností, jak k řešení přistupovat. Ve svém detailu ale nevyznívá tolik přesvědčivě, zejména natočení solitérních budov podle logiky konstrukčního řešení garáží oslabuje čitelnost jejich vztahu k veřejnému prostranství nově navržené ulice.

Koncept domů

Samotný koncept domů je založen na principu návrhu úsporného nájemního bydlení s byty s nižším prostorovým standardem a převažující centrální typologií dispozičního uspořádání, která je z pohledu využitelnosti obytné plochy pro tento účel velmi vhodná. Řazení bytových jednotek do dvou typů domů, pavlačového a halového, bylo s ohledem na příznivé vlastnosti těchto typologií z pohledu využití potenciálu posílení sociální interakce obyvatel domů, také vhodně zvoleno.

Návrh domů

Převedení principů konceptu do návrhu je provedeno v zásadě na solidní úrovni. Dispoziční uspořádání je vyřešeno přehledně, u větších bytů je ale standard koupelny bez vany (pouze se sprchou) problematický. Obdobně u pavlačových domů bude pravděpodobně sdružování sklepních kójí, s ohledem na různou vzdálenost od bytů, vnímáno spíše s rozpaky. Jako problematické lze vnímat umístění dvou vstupů do domů z jejich zadní polohy, a nikoli z prostoru navazujícího dvorku jako u ostatních domů, a poměrně nevhodný návrh podzemních garáží. U půdorysů také postrádám uvedení ploch jednotlivých místností bytu.

Vlastní forma navržených domů je jednoduchá, srozumitelná, a odpovídá jak zvolenému programu, tak charakteru lokality. I přes zvolenou lapidárnost, by si ale vzhled domů zasloužil ještě větší pozornost při finalizaci návrhu.

Formální aspekty

Formální stránka práce je na první pohled zdárně naplněna, graficky práce působí přesvědčivě a lze ji považovat za zdařilou. Při bližším prověření ale vykazuje některé nedostatky. Především u textové části je vidět, že jí diplomantka věnovala opravdu malou pozornost. Mnoho údajů chybí, některé jsou nesrozumitelné, některé technické údaje si vzájemně neodpovídají. Projekt tak nejenže dostatečně „neprodává“, ale často, bohužel, ani nedokumentuje některé jeho myšlenky.

Závěr

Diplomantka splnila zadání a svou práci prokázala potřebnou mírou profesionality. Práce má nesporné kvality především na úrovni vystižení a adekvátnosti navrženého bydlení pro cílovou skupinu, a to ve všech měřítkách obytného prostředí. I přes určitou nejistotu diplomantky v průběhu práce, doporučujeme její kladné přijetí.

Práci hodnotíme stupněm C – D (dobře-
uspokojivě).

V Praze dne 31. 1. 2018

doc. Ing. arch. David Tichý, Ph.D.
prof. Ing. arch. Michal Kohout