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V zadaní diplomovej práce cieľom diplomovej práce bolo hľadanie súčasného výrazu ostrova v meste, jeho využitia k okolitému mestu a jeho nová interpretácia. Samotná anotácia nabáda klúčovými slovami k tvorbe priestoru ako je verejný priestor, park, pavilon.

História a analýza
Veľmi rád som vhupol do tejto problematiky prečítám si rozsiahlej textovej časti histórie Detského ostrova a analýz kontextu ostrova k mestu Praha. Ponúka popis rôznorodosti názovov, majiteľov, funkcíí a meniaceho sa rozsahu či veľkosti ostrova. Ostrov až v 20. storočí bol vybudovaný pre funkciu venovanú deťom a dostal aj svoj dnešný názov.

Filozofia

Návrh
Moje prvotné pochybnosti o samotnom funkčnom využití ostrova po prečítaní filozofie autora postupne zmizli. Moja predstava abstrahovaného, jednoznačného, jednoliateho a zemitého riešenia pre obyvateľa mesta sa prelínila návrhom diplomanta. Bojoval som s duálnym verejným priestor na malom ostrove, jedným prístupným a druhým uzatvoreným s nie práve mestskými objektami. Mal som pocit istoty, že menej je viac, čo platí pre tento ostrov absolútne. Ten minimalizmus sa snažil diplomant dosťať do urbánskeho prvého verejného priestoru, kde vytvára priestorovú kompozičiu komunikačných plôch v rôznych úrovniach s malou a jednoduchou funkciou verejných wc. Ostrov teda delí podrobne na dve časti. Z tejto prvej verejnej urbánskej časti postupne regulované prechádza do druhej časti, ktorá začína prírodnou plochou so
vzrastlými stromy. Tu vytvára zázitkový les, vzápětí miesto oplotené a definované obdĺžnikovým tvarom s tromi objektami. Prvým je zrakadelo ako trojuholníková kompozícia stien s funkciou hľadania seba samých. Druhým je pamätník oblohy - Agora a tretím pustovňa. Pri hodnotení architektonického výrazu objektu Agory mi napadá prírodné a chrámu oblohy. Samotné pôsobenie je usmevené a vnutorný priestorový zázitok a priestorovú manipuláciu so snahou zabezpečiť deklarovanú numinozitu, teda vytvoriť emócie nezávislú na vedomí. Posledným objektom je pustovňa na spoznanie vlastnej samoty a zbavenia sa osamelosti. Práve tomuto ponorení do samoty sa prieči chrámová pozícia obyčajnej pustovne na množstve schodov. Autor to priznáva a píše že s domom nie je niečo v poriadku, že je zámere nepoužiteľný, má veľký pohybový s množstvom schodov. Ponuka sa racionálna odpoveď zdvihnutia pustovne z dôvodu zábrany pred povodňami. Že sa z nej stáva niečo viac ako obyčajná pustovňa je však na škodu. Pri abstrahovanom objekte ako je pustovňa sa mi javí tiež problematická dvojaká materialita (betón zvonku, drevo zvrhnutá) a tiež iluzionistická snaha o manipuláciu.

Záverečné hodnotenie

Diplomant spracoval veľmi ucelený a graficky presvedčivý dokument diplomového projektu. Veľmi pozitívne hodnotím filozofické premýšle nie studenta, jeho hľadanie zmyslu tvorby priestoru, obsiahle slovne polemiky a uvádzanie citácií a riešení iných autorov. Po prečítaní textu hodnotím jeho návrh ako kontextuálny s jeho filozofickým premýšľaním. Napriek tomu mám pár poznámok. K deklarovaniu filozofie minimalizmu v texte mám pocit, že ostrov ponúka príliš veľa zázitkov a práve jednoduchosť by mu prospera. Tiež je na mieste otázka kam na ostrove pôjde tá masa jednoduché a racionálne premýšľajúcich ľudí mesta Prahy, ktorým sa ostrov zmenší plošne minimálne o dve tretiny a kapacitne len na malý počet osamelých. To je ale už priestor na polemiku s autorom, hlavne a komplexne premýšľajúcim. A práve toto jeho myslenie výborne zhromult v samotnom návrhu diplomového projektu.
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