

# FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT, ATELIER MÁDR

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Konverze areálu chmelového skladu v Žatci

Bc. Eva Pettrichová

zimní semestr 2017-2018

Po podrobném průzkumu a analýzách svého rodného města, podložených konzultacemi se zástupci městské samosprávy, místními odborníky, architekty i anketou s širší veřejností, si studentka pro svoji diplomovou práci odvážně vybrala, z mnoha hledisek, nejzajímavější, ale také nejobtížnější lokalitu na dané téma. Lokalitu na hranici tří odlišných světů a to jak urbanistických, tak i architektonických. Lokalitu na náměstí, ale zároveň v příkrém severním svahu se třemi různorodými typy zástavby, navíc v dezolátním technickém stavu.

Diplomantka se analýzami chmelařských komplexů v Žatci, zapsaných na indikativním seznamu UNESCO, podrobně zabývala již v průběhu letního semestru 2017 v diplomním semináři a následně při workshopu přímo ve městě. Z uvedeného je zřejmé, že zvolené umístění a programové zaměření není náhodné, ale je výsledkem dlouhodobější pečlivé přípravy. A nebyla by to Eva, aby ještě během prací na diplomním projektu nedopřesňovala stavební program a v souladu se svým sociálním cítěním neupravila původně zadané různorodé atraktivní bydlení do mnohem reálnější podoby „domu na půli cesty“ určeného pro plnoleté obyvatele žateckého dětského domova.

Razantní, silný koncept návrhu má svoji jasnou logiku a použití kontrastu starého a nového autorka důsledně uplatňuje v řešení celého areálu jako základního principu návrhu a logicky tím přispívá k čitelnosti celku. Napojení vstupu do knihovny terénním zářezem až na náměstí se mi jeví jako vynikající nápad, který, bohužel, ve vizualizaci z náměstí působí značně rozpačitě, ale natolik věřím v kvality tohoto řešení a myslím si, že jen nebyla dosud nalezena ta správná forma či proporce. Není zřejmé funkční využití „slepé“ trojúhelníkové plochy na náměstí mezi zářezem a vstupem do nového objektu s konferenčním sálem. Další výhrady mám k vlastnímu nádvoří na úrovni +4.150 mezi knihovnou a konferenčním sálem, které zůstává se svými více než 400m<sup>2</sup> bez podrobnějšího zpracování, ačkoliv se dle mého názoru jedná o zásadní prostor pro daný koncept. A navazující otázkou zde zůstávají vazby na zbývající dvě strany, tzn. jednak k zahradě komunitního domu, ale hlavně to dvojitě oddělení od pobytového schodiště s výhledem na staré město a přístupem na novou pěší trasu po hraně svahu. Pobytové schodiště, které je nedílnou součástí koncepčního řešení a zároveň jedním ze stěžejních zásahů do dopravních a prostorových vazeb areálu tu nevhodně končí před vjezdem do podzemních garáží.

Přes uvedené připomínky se domnívám, že autorka logicky reagovala na okolí, snažila se najít výrazové prostředky objektu v kontrastu starého a nového a přiměřeně pracovala s měřítkem všech objektů a jejich prostorovými nároky. Ve své práci postupovala zcela samostatně, provedené analýzy správně vyhodnotila a zapracovala do svého konceptu širších vazeb a pak dále propracovávala v detailnějších prostorových a dispozičních řešeních. Z mého pohledu tak postupovala zcela vyzrálé a profesionálně.

Vnitřní prostory stávajících objektů jsou systematicky zdokumentovány ve všech půdorysech, ale vzhledem k rozsahu práce nebylo možné zpracovat projekt v podrobnějším měřítku, které by akcentovalo poctivou práci s dispozicí. Nevyniká tak, všechna ta energie vložená do jasného a silného konceptu řešení. Zkrátka, je to první ucelený návrh řešení areálu, který by se v praxi připomínkoval a následovala by fáze doladění všech prostorů, detailů, vazeb, materiálů a barev. A já nemám pochyb, že by tuto fázi diplomantka zvládla.

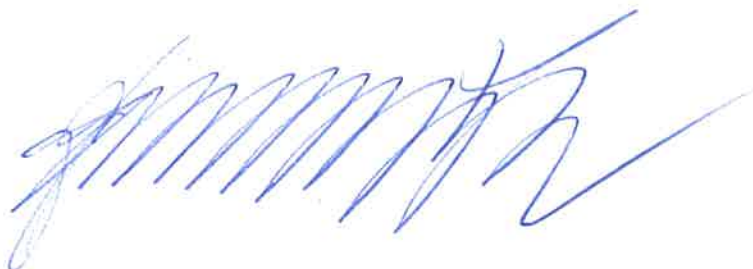
Diplomní projekt má jasný a silný koncept, autorka nezapomíná na řešení širších vazeb do okolí, návrhu nelze upřít jeho prostorové zajímavosti, které mají svoji exteriérovou a interiérovou kvalitu a můžu odpovědně konstatovat, že se Eva zhostila svého úkolu úspěšně, pracuje zodpovědně a má všechny potřebné znalosti, které umí aplikovat do

svých nápadů a vytvářet zajímavá řešení a to jak dispoziční, tak i prostorová, technická a materiálová. A nebojí se hledat a neváhá se vracet ze slepých uliček a jít novou cestou. Domnívám se, že touto prací diplomantka důkladně prověřila prostorové možnosti a limity pro reálnost případného investičního záměru, pro který vytvořila stavební program a přispívá tím do odborné diskuze na aktuální téma Žatce „co s chmelařskými objekty“? Zcela jednoznačně doporučuji tuto práci k obhajobě.

**Návrh závěrečného hodnocení**

**C**

ing.arch.Josef Mádr  
2.2.2018

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Josef Mádr', written in a cursive style.